

الفتح المبين في بيان المقصود من المرشد المعين

الجزء الأول

(العقيدة)

للشيخ صادق عابد حفظه الله

اعتنى به

ذ جيلالي فاطمي - ذ حسن أزروال

مجموعة اللآلئ الزكية في فتاوى السادة المالكية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، وعلى آله وصحبه.

أما بعد:

هذا شرح كتبته لنفسي للمراجعة،ثم عن لي نشره على هذه الصفحة عسى أن يستفيد منه من هو مثلي،ويصحح ما فيه من أخطاء من هو أعلم مني،فيعم ما فيه من العلم،و ينتشر ما فيه من الخير،والله من وراء القصد،وهو حسبي ونعم الوكيل.

وهذا أوان الشروع في المقصود.

اللقاء الأول:توطئة وتمهيد في بيان السبب الحامل لي على هذا الشرح،وبيان المقصود من هذه المنظومة على وجه الإجمال.

النقطة الأولى:إن السبب الذي حملني على. وضع هذا الشرح على هذه المنظومة مع كثرة شراحها هو أنني رأيت بعض المعاصرين قد شرحها على خلاف مراد ناظمها، ربما ظنا منه أنه يقدم خيرا لمؤلفها وللمستفيد منها،وهذا في الحقيقة تحريف وتطاول على العلماء،لم يقع في تاريخنا الإسلامي مثله.فانتهضت للدفاع عن مؤلفها.ولما كان هذا المتن موجها بالدرجة الأولى للعامة وليس لأهل الاختصاص،وأصبحنا الآن في زمن السرعة،وعدم البركة في الأوقات، ملت إلى هذا النوع من الشرح،حتى يستطيع الناظر في هذا الشرح أن يصل إلى مقصود الناظم في وقت يسير،وقد حاولت الاختصار إلا ما لابد منه في فهم المقصود،وأترك التوسع والنقاش للمعلقين،والمتابعين.

كتبه صادق عابد

النقطة الثانية: بيان المقصود من هذه المنظومة.

إن هذه المنظومة شرح وبيان لحديث جبريل عليه السلام،الذي اشتمل على أربعة مواضيع،وهي الإسلام والإيمان والإحسان وعلامات الساعة،وبين فيه النبي عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم: أن الدين يدور على هذه المحاور الأربع.وقد عد المتقدمون الثلاثة الأولى منها أركانا للدين الإسلامي،ولم يجعلوا المحور الرابع ركنا للدين-مع أن الحديث يقتضي ذلك-لأسباب ليس هذا محل بسطها،إلا أنهم أفردوا علامات الساعة بالتأليف وأشبعوها بحثا،لكنها ظلت غير محسوبة من أركان الدين إلى أن هيأ الله في عصرنا من اهتم بها اهتماما بالغا وعدها ركنا من أركان الدين،وألف فيها كثيرا من الكتب،فجازاه الله عن دينه خيرا.لكن ابن عاشر رحمه الله حصر الدين في ثلاثة أركان أسوة بالسواد الأعظم من علماء هذه الأمة.حيث قال:(والدين ذي الثلاث خذ أقوى عراك).

في حوصلة أركان الدين الثلاث من خلال منظومة ابن عاشر، وبيان مرجعية الناظم في تفسير هذه الأركان و تفصيلها.

النقطة الأولى: حاصل هذه الأركان الثلاث هو أن الله خلقنا للعبادة،كما قال تعالى:(وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون)،وليس المطلوب منا مجرد العبادة،بل المطلوب منا الوصول إلى أقصى مراتب العبادة،وهو مرتبة المشاهدة أو على الأقل مرتبة المراقبة،وهذا قد عالجه ركن الإحسان،والناظم-رحمه الله-قد تكلم في هذا الركن على التوبة وعلى التقوى.فالتوبة هي الرجوع من مخالفة هذا الدين إلى موافقته،أي الرجوع من الكفر إلى الإيمان ومن المعصية إلى الطاعة.والتقوى هي الالتزام بالشريعة علما وعملا،والترقي في ذلك إلى أن تصل إلى مقام الإحسان في العبادة.وهذا يقتضي منا معرفة المعبود وكيفية العبادة،أي معرفة الشارع ومعرفة شريعته.فوضع لمعرفة المعبود ركن الإيمان،ووضع لمعرفة العبادة ركن الإسلام.

النقطة الثانية: بيان مرجعية الناظم في تفسير وتفصيل أركان الدين الثلاث.

لابد أن نعلم أولا أن منظومة ابن عاشر اشتملت على ثلاثة علوم،وهي:العقيدة والفقه والتصوف.

فعلم العقيدة لبيان ركن الإيمان وعلم الفقه لبيان ركن الإسلام وعلم التصوف لبيان ركن الإحسان.

ولا بد أن نعلم ثانيا أنه لا خلاف بين الفرق المنتمية إلى الإسلام في هذه الأركان،أي أن للدين هذه الأركان،وإنما الخلاف بينها في فهمها.

ولا خلاف أيضا في أن مصادر هذه الثلاث هي الكتاب والسنة وأقوال السلف الصالح،ولكن الخلاف إنما هو في فهمها.

لذلك احتاج الناظم(رحمه الله)أن يبين مرجعيته في تفسير هذه الأركان وبيانها،فقال:(رحمه الله)

في عقد الأشعري وفقه مالك...وفي طريقة الجند السالك.

والمعنى أنه فسر وبين وفصل هذه الأركان على فهم الإمام أبي الحسن الأشعري في علم العقيدة المتعلق بركن الإيمان وفهم الإمام مالك في علم الفقه المتعلق بركن الإسلام وفهم الإمام أبي القاسم الجند في علم التصوف المتعلق بركن الإحسان.

فكل واحد من هؤلاء الأقطاب الثلاث جمع ما يتعلق بهذه الأركان من آيات و أحاديث وأقوال من سبقه من أهل العلم واستخرج منها ذلكم العلم،والتفت الأمة حولهم وأجمعوا على جلالتهم وصحة فهمهم وتكونت لكل واحد منهم مدرسة.

فالأشعرية مدرسة في العقيدة وللمالكية مدارس،و والجنيدية مدرسة في علم التصوف،وتفرعت عنها مدارس شتى،تسمى الآن بالطرق الصوفية،كلها لها سند متصل بمدرسة الجنيد.

زيادة بيان وتفصيل لمرجعية الناظم(رحمه الله): إن ماذكره الناظم من مرجعيات في العقيدة والفقه والسلوك(التصوف):

هي مرجعيات سنية،أي تمثل أهل السنة في هذه العلوم الثلاثة المبينة لأركان الدين الثلاث.فأهل السنة والجماعة لهم في العقيدة مدرستان:(الأشاعرة- الماتريدية)،ولهم في الفقه أربع مدارس:(المالكية-الشافعية-الأحناف-الحنابلة)،مثالهم في الفقه كطريق عريض له أربعة مسالك تؤدي إلى غاية واحدة،فكل من سلك طريقا من هذه الطرق وصل إلى نفس الغاية،وهي مرضاة الله والفوز بالجنة،وأما التصوف فكل طريق من الطرق الموجودة اليوم إذا كان لها سند متصل إلى مدرسة الجنيد ولم تخالف في العقيدة

المدرستين السابقتين وكانت على مذهب من المذاهب الأربعة في الفقه فهي طريقة سنية وإلا فلا.

فأئمتنا في العلوم الثلاثة المفسرة لأركان الدين الثلاث:سبعة،وهم أبو الحسن الأشعري وأبو منصور الماتريدي في العقيدة،ومالك والشافعي وأبو حنيفة وأحمد في الفقه،وأبو القاسم الجنيد في التصوف.

اللقـاء الثالـث:في بيـان مـا اشـتملت عليـه الخطبة،ومقدمـة العقيدة.

النقطة الأولى:بيان ما اشتملت عليه الخطبة.

في هذه الخطبة عرف الناظم(رحمه الله)بنفسه،وافتتح منظومته بالبسملة والحمدلة والصلاة والسلام على النبي سيدنا محمد (عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم)وعلى آله وصحابته ومن اقتدى بهم إلى يوم الدين.ثم طلب من الله(جل جلاله وتقدست أسماؤه وصفاته)أن يعينه على أن ينظم المسائل الضرورية في علم العقيدة على منهج الإمام أبي الحسن الأشعري، والمسائل الضرورة في علم الفقه على مذهب الإمام مالك والمسائل التي لابد منها في علم التصوف على طريقة الإمام أبي القاسم الجنيد.رحمهم الله جميعا.ولا أريد التوسع في الكلام على هذه الأمور التي اشتملت عليها الخطبة.فقد أشبعت بحثا من غيري،فقد ترجموا للناظم (رحمه الله) حتى أفردوه بترجمة،وأما البسملة والحمدلة والصلاة والسلام على النبي فقد أفردت بتآليف كثيرة من رسائل وكتب.فمن أرادها فليرجع إليها.فهي متوفرة بحمد الله.

والناظم(رحمه الله)كما افتتح منظومته بالحمد لله و الصلاة والسلام على رسوله(صلى الله عليه وسلم) اختتمها بهما،رجاء لبركتهما،وقد حقق الله له ذلك،فألقى الله سبحانه وتعالى على هذه المنظومة القبول،فقد اعتنى بها خلق كثير من المالكية،حفظا وتدريسا وشرحا و تبيينا.ومازال الناس إلى يومنا هذا متعلقين بها،فهي الآن تدرس في معظم مدارس المالكية.حتى أصبحت معلما على مرجعيتنا الدينية،فقل من لا يتمثل بهذا البيت منها وهو:(في عقد الأشعري وفقه مالك*وفي طريقة الجند السالك).وكيف لا يكون لها ذلك وهي تشتمل على المسائل الضرورية من أركان الدين

الثلاث التي لا يسع المسلم الجهل بها،والجاهل بها يعد أميا عند الناظم(رحمه الله تعالى ورضي عنه وأرضاه).فقد قال:(للأمي تفيد)والمراد به عند الناظم :الجاهل بالمسائل التي احتوت عليها منظومته.

النقطة الثانية: بيان ما اشتملت عليه مقدمة العقيدة.

تمهيد: هذه المقدمة ذكر فيها الناظم:تعريف الحكم العقلي،وأقسامه،وأول واجب على المكلف،وشروط التكليف.

ولكن ما هو السبب الذي حمله على بيان الحكم العقلي وأقسامه وهي الواجب والمستحيل والجائز. يتجلى السبب من خلال بيان ما يلي:

1-أن هذه المنظومة مشتملة على علم العقيدة والفقه والتصوف،ومسائل هذه العلوم هي أحكام شرعية،أي مأخوذة من الشرع كتابا وسنة،

والأحكام الشرعية نوعان:-أحكام شرعية اعتقادية وأحكام شرعية عملية،فالأولى طلب منا الشرع الجزم بها،والثانية طلب منا الجزم بها والعمل بها بأن نطبقها في حياتنا،فمثلا (الله واحد)هذا حكم شرعي اعتقادي،يطلب منا أن نصدق به،و(الصلاة واجبة)حكم شرعي عملي،المطلوب منا أن نجزم به وأن نطبقه في حياتنا. فالأحكام الشرعية الإعتقادية هي التي يذكرها في علم العقيدة،والأحكام الشرعية العملية هي التي تذكر في علمي الفقه والتصوف.

2-الأحكام الشرعية الاعتقادية لا تخالف العقل(المبادئ الأساسية للعقل) أبدا،فلا يوجد فيها حكم يستحيل عقلا،بل جميعها إما واجب عقلا أو ممكن عقلا،فمثلا(الله قادر)هذا الحكم ثابت شرعا

وهو واجب عقلا،و(وجود السماوات السبع والعرش والكرسي والملائكة والجنة والنار وغيرها من الغيبيات)هذه ثابتة بالشرع،وهي ممكنة عقلا.فجميع الحكام الشرعية الإعتقادية إذا عرضناها على العقل نجدها إما واجبة وإما ممكنة،وليس فيها حكم مستحيل عقلا.

3-الكتب المؤلفة في العقائد نوعان:

أ) كتب تقتصر على ذكر عقائد أهل السنة،إما وحدها أو بأدلتها الشرعية،وهذه صالحة لمن اطمأنت نفسه ولم ترد عليها أي شبة،وإنما يريد التعرف عليها فقط.ومنها:

-العقيدة الطحاوية.-الأسماء والصفات.للإمام البيهقي.-اعتقاد أهل الحديث للإمام أهل الحديث.للإمام أبي بكر إسماعيل.-اعتقاد أهل الحديث.للإمام الصابوني.-الرسالة الوافية.للإمام أبي عامر الداني.(المقرئ الكبير الفقيه المحدث الأشعري).(ب) كتب تذكر العقائد وتذكر معها البراهين العقلية وتذكر ما قد يرد عليها من الشبه وتجيب عنها.وتسمى هذه بكتب علم الكلام.وتسمى الأولى بكتب العقيدة الإسلامية.والطريقة الفضلى لتعلم علم الكلام:

أن يبدأ الطالب بأم البراهين،ثم جوهرة التوحيد،ثم العقائد النسفية،ثم الاقتصاد في الإعتقاد،ثم المقاصد وشرحه للتفتازاني.

ولما كانت طريقة الناظم(رحمه الله)هي عرض العقائد على طريقة المتكلمين،فقد ذكر العقائد مشفوعة ببراهينها العقلية،-لما كان كذلك-احتاج إلى بيان الحكم العقلى وتقسيمه إلى الواجب والمستحيل والممكن،حتى إذا ذكر هناك هذه الثلاث كان الطالب على علم بها من قبل.

سبق أن ذكرنا أن هذه المقدمة ذكر فيها الناظم(رحمه الله): تعريف الحكم العقلي وأقسامه،وأول واجب على المكلف،وشروط التكليف.والآن نشرع-بحول الله-في بيان هذه المسائل الثلاث.

المسألة الأولى:تعريف الحكم العقلي وبيان أقسامه:

قال الناظم(رحمه الله):(وحكمنا العقلي..إلى قوله: كل قسمـ).تعرض الناظم في هذه الأبيات الأربعة لتعريف الحكم العقلي،وقسمه إلى واجب ومستحيل وجائز(ممكن)،وقسم كل واحد من هذه الثلاثة إلى ضروري وإلى نظري.

وتتميما للفائدة نعرف الحكم من حيث هو،ونذكر تقسيماته.

تعريف الحكم: هو ثبوت أمر لأمر أو نفي أمر عن أمر. مثال الإثبات:(الجو بارد)،ومثال النفي:(الجو ليس ببارد).فثبوت البرودة للجو يسمى حكما،ونفيها عنه يسمى حكما كذلك.

وإذا لاحظنا كلامنا فإننا نجده يشتمل على أحكام كثيرة،فإننا كثيرا ما نصدر أحكاما في حق أنفسنا وفي حق غيرنا.نقول فلان طيب،وفلان ليس بعالم،وأنا أحب كذا،ولا أحب كذا..الخ.

تقسيمات الحكم: الحكم له ثلاث تقسيمات بثلاث اعتبارات.

-فينقسم من حيث ذاته(باعتبار ذاته) إلى واجب ومستحيل وممكن.

-وينقسم من حيث مصدره(باعتبار مصدره) إلى عقلي وعادي ووضعي.

-وينقسم من حيث طريق الوصول إليه (باعتبار ذلك) إلى ضروري ونظري.

فتبلغ الأقسام ثمانية عشر قسما.ونلخصها فنقول:

الحكم ينقسم إلى واجب ومستحيل وممكن،وكل واحد من هذه الثلاثة إما عقلي أو عادي أو وضعي،فهذه تسعة،وكل واحد من التسعة إما ضروري أو نظري فتحصل ثمانية عشر.

فكل من الواجب والمستحيل والممكن ينقسم- إلى ستة أقسام. وإن شئت قلت: كل من الحكم العقلي والعادي والوضعي ينقسم- إلى ستة أقسام،فالنتيجة واحدة.

بيان الحكم العقلي بأقسامه الستة:

-المراد بالحكم العقلي هو المبني على المبادئ الأساسية التي يعمل بها العقل،وهي ترجع إلى مبدأين،وهما مبدأ(الهوية) ومبدأ (عدم التناقض.

بيان مبدأ الهوية: هو أن الشيء لا يكون إلا نفسه ويستحيل أن يكون غيره. فإذا أدركنا مثلا معنى السماء ومعنى الأرض،وقارنا بين المعنيين فإنا ندرك بالبداهة أن السماء غير الأرض،وكذلك إذا أدركنا مفهوم المثلث ومفهوم المربع أدركنا أن المثلث غير المربع.ويستحيل أن يكون مربعا،فالثلث هو المثلث وليس هو المربع.وهكذا.

فلو قال لنا قائل إن الشيء الفلاني موجود ومعدوم في نفس الوقت أو قائم وجالس معا،أو المثلث له أربعة أضلاع،نقول له هذا مستحيل لأنه يتناقض مع مبدأ الهوية.

بيان مبدأ عدم التناقض: هذا المبدأ يرجع إلى مبدأ الهوية. واعلم أن نقيض كل شيء رفعه (نفيه)، فنقيض (موجود)هو (غير موجود)،ونقيض(قائم)هو(غير قائم)،وهكذا .

-وقاعدته: النقيضان لا يجتمعان ولا يرتفعان.

فلا يكون الشيء موجودا وغير موجود في وقت واحد من جهة واحدة.وقائم وغير قائم وأبيض وغير أبيض،وهكذا.

-فالحكم العقلي هو المبني على هذين المبدأين.

ثم الحكم العقلي إما أن يكون واجبا أو مستحيلا أو ممكنا.

النقطة الثانية: المسألة الأولى.

بيان_الحكم_العقلي_بأقسامه_الست:

سبق أن بينا أن الحكم العقلي هو المبني على مبدأ الهوية أو عدم التناقض،وذكرنا أنه ينقسم إلى واجب ومستحيل وممكن،وأن كل واحد منها ينقسم إلى ضروري وإلى نظري والآن نريد أن نعرف هذه الأقسام الست.

اعلم أن الحكم الذي هو ارتباط أمر بأمر ثبوتا أو نفيا،هذا الارتباط إذا عرضناه على العقل(#المبادئ #الأساسية_للعقل)فإن وجدناه ثابتا لا يقبل النفي فهذا هو المسمى عندهم بالواجب،

وإن وجدناه منفيا لا يقبل الثبوت فهذا هو المستحيل،وإن وجدناه يقبل الثبوت ويقبل النفي فهو الممكن والجائز.

ثم إن كلا من الوجوب و الاستحالة والجواز إذا كان لا يحتاج إلى دليل فإنه يسمى ضروريا وإن احتاج إلى دليل فإنه يسمى نظريا.

فالضروري هو المبني على المبادئ الأولية للعقل بدون واسطة،

وهذا معنى كونه لا يحتاج إلى دليل. والنظري هو المبني عليها لكن بواسطة فأكثر،وتلك الواسطة هي الدليل، فمعنى الدليل هو إرجاعه إلى تلك المبادئ الأولية.

*نضرب مثالا للتوضيح:(الواحد نصف الاثنين) فهذا ثابت لا يقبل النفي،فهو واجب ووجوبه لا يحتاج إلى أن نبرهن عليه،بينما لو قلنا:(الواحد ربع_عشر الأربعين) فهذا واجب أيضا لكن يحتاج إلى برهان،بأن نقول: لان عشرـ الأربعين أربعة وربع الأربعة واحد.وهكذا يقال في بقية المسائل الحسابية التي يحتاج في حلها إلى عمليات حسابية.

والآن نضرب أمثلة لكل قسم من أقسام الحكم العقلي الواجب والمستحيل والممكن الضروري والنظري.

-مثال الواجب الضروري:{ المثلث له_ثلاثة_أضلاع.

-مثال الواجب النظري:{ **الله سبحانه_موجود**) فهذا يحتاج إلى دليل .

-مثال المستحيل الضروري: المثلث_له_أربعة_أضلاع.

-مثال الممكن الضروري:{ **يوجد مثلث_قائم**} فهذا ممكن لأن المثلث له أشكال أخرى فقد يكون قائما

وقد يكن متساوي الساقين وقد يكون غير ذلك.

-مثال الممكن النظري:{ **الله سبحانه يرزق من يشاء ويفقر من يشاء،ويضل من يشاء ويهدي من يشاء**) فهذا من الممكن الذي يحتاج إلى دليل فهو من الممكن النظري.

تنبيهان:١- جميع الواجبات والمستحيلات والممكنات في حقه

سبحانه هي من القسم النظري.

٢-هـذه الواجبـات والمسـتحيلات و الجـائزات في حـق الله سبحانه أدلتها واضحة،فهي قريبة من الضروريات،لذلك معرفة الله تعالى يتوصل إليها بتأمل يسير.

النقطة الثانية: المسألة الأول.

***بيان الحكم العادي بأقسامه الست:**

-**الحكم العادي هو**: الحكم المبني على ملاحظة الواقع،أي العـادة المستمرة التي أجرى الله سبحانه عليها هذا الكون الواسع جدا والذي نعيش في جزء يسير منه.

ومن الحكم العـادي: الأحكام المستفادة من التجارب.والعلوم التجريبية معظم أحكامها عادية.

-والأحكام العادية: منها الضرورية،وهي التي لا تحتاج إلى تكرار الملاحظة والمشاهدة.

ومنها النظرية وهي التي لا يتوصل إليها إلا بعد إعادة المشاهدة والملاحظة عدة مرات.

-وينقسم الحكم العـادي أيضا إلى واجب ومستحيل وممكن. ولنضرب لذلك أمثلة:

-من أمثلة الواجب العـادي: "شروق_الشمس_من الشرق" "سقوط_الثمرة على_الأرض_إذا_انفلتت من_الشجرة" " الإنسان_يغرق_في_الماء" "الورقة_تحترق_في_النار" " السمك_يعيش_في الماء". فهذه واجبات في العادة.أي أمور ثابتة لا تقبل النفي عادة. ومنها أيضا القوانين الفيزيائية و الكيمائية.

-من أمثلة المستحيل العادي: "شروق_الشمس_من الغرب" " الإنسان_يطير" "الإنسان_يمشي_فوق الماء" " السيارة_تسير بدون_محرك" " الإنسان يعيش_بدون_هواء" " الإنسان_يعيش_في_الماء". فهذه أمور منفية لا تقبل الثبوت عادة.

-من أمثلة الممكن العادي: " الإنسان_يأكل_في الصباح" "فلان_يأكل_التفاح" "فلان_يسهر في الليل" " فلان_في_منزله" " فلان_ينام_في_وقت_الضحى" "فلان_حفظ_القرآن_في_سنة". فهذه ممكنات في العادة،ليست بواجبة عادة ولا بممنوعة في العادة.

*العلاقة بين الحكم العقلي والحكم العادي:

أ)- العلاقة بين الواجب العقلي والواجب العادي:

﴿كل واجب عقلي فهو واجب عادي،وليس كل واجب عادي هو واجب عقلي﴾. أعني أن بعض الواجبات العادية ليست بواجبات عقلية، فقولنا: النار محرقة، هذا واجب في العادة،ولكن يجوز العقل تخلف الإحراق عنها،أعني إذا أمسسنا ورقة غير مبلولة النار فإنها تحرقها و هذا ما نشاهده يحدث دائما،لكن العقل يجوز عدم الإحراق في هذه الحال، لأننا لو فرضنا عدم الإحراق في هذه الحال فإنه لا يلزم على هذا الفرض تناقض مع مبدأ الهوية أو عدم التناقض،لأن النار ليس من حقيقتها الإحراق،بل هو قدر زائد على حقيقتها.

-*وهذه القاعدة من فوائدها:* عدم إنكار خوارق العادة. لأنه لو قلنا إن كل واجب عادة هو واجب عقلا، بمعنى الواجب العادي يستحيل تخلفه لأدى بنا ذلك إلى إنكار معجزات الأنبياء.لأنها مخالفة للعادة.

ج)- العلاقة بين الممكن العقلي والممكن العادي:

-﴿كل ممكن عادي فهو ممكن عقلي،وليس كل ممكن عقلي هو ممكن عادي﴾. أقصد أن بعض الممكنات العقلية هي مستحيلة في العادة، مثل مشي الإنسان على الماء هو ممكن عقلا لكنه مستحيل عادة.

النقطة الثانية: المسألة الأولى.

بيان الحكم الوضعي بأقسامه الست :

-الحكم الوضعي هو الحكم الذي يكون من إنشاء الفاعل المختار، أي الذي ينشئه الفاعل باختياره وإرادته،ويشمل الأحكام التي جاءت بها الشريعة الإسلامية،لأنها من وضع الله سبحانه.

ولذلك عرفوا الدين بأنه:﴿ الأحكام التي وضعها الله - تعالى- باعثة للعباد إلى الخير الذاتي﴾. أي إلى السعادة الأبدية والقرب من رب العالمين.

كما يشمل الحكم الوضعي:القوانين الوضعية التي وضعها البشر- لتنظيم حياتهم.

ويشمل أيضا: الاصطلاحات اللغوية فإنها أيضا وضعية، سواء قلنا: إنها من وضع الله- سبحانه- أم قلنا :إنها من وضع البشر.

-والحكم الوضعي ينقسم_ أيضا إلى ضروري وإلى نظري. فالضروري هو الذي يشترك في معرفته عامة الناس،بينما النظري هو الخاص بالنخبة من المجتمع.

-كما ينقسم الحكم الوضعي: إلى واجب وممنوع وجائز.

-فمن أمثلة الواجب الوضعي: (وجوب الصلاة والصيام وبقية العبادات)، (القوانين الوضعية الملزمة لأفعال معينة. ومنها قانون المرور. مثل أن الضوء الأحمر في إشارة المرور يدل الوقوف.

الاصطلاحات اللغوية،سواء قلنا إنها من وضع الله أم قلنا إنها من وضع البشر، مثل دلالة لفظ القلم على الذي يكتب به.(

-ومن أمثلة الممنوع الوضعي: جميع الممنوعات سواء كانت ممنوعة بالشريعة أم بالقوانين البشرية أم بالعادات والتقاليد الاجتماعية، ومنها السرقة و المخدرات وبقية الآفات الاجتماعية.

-ومن أمثلة الممكن (المباح)الوضعي: الأكل والشرب والكلام والمشي والنوم وغير ذلك ما لا يعود بالمضرة على النفس ولا على الغير. و المباحات الوضعية التي هي من وضع البشر: تختلف باختلاف المجتمعات الإنسانية فبعض الأشياء متفق على إباحتها بين البشر، وبعضها مختلف فيها، فمثلا شرب الخمر والزواج بالمحارم مباح في بعض الدول قانونيا.

*تنبيه :قد قرر علماء العقيدة من أهل السنة: أن الأحكام الشرعية هي من وضع الله تعالى، وأنها تابعة لمشيئته سبحانه، فجميع الأحكام الشرعية موقوفة على ورود الشرع(مجيئه.(

فلا يمكن لنا أن نعرف حكم الأفعال وحكم الأشياء من وجوب وندب وحرمة وكراهة وإباحة قبل مجيء الشريعة، نعم جميع الناس يشتركون في معرفة كثير من القيم الإنسانية التي جاء بها الإسلام، فالقيم التي جاء بها الإسلام هي قيم إنسانية قبل أن تكون قيم دينية، لكن لا يعرف الإنسان أن الله سبحانه قد رتب الثواب على الانسجام مع هذه القيم والعقاب على مخالفتها إلا بعد مجيء الشريعة. لقوله تعالى:(**و ما كنا معذبين حتى نبعث رسولا**) أي ولا

مثيبين، فقد نفت الآية الكريمة الثواب والعقاب على الفعل قبل مجيء الشريعة الإلهية.

—إلى هنا أتينا على نهاية المسألة الأولى وهي بيان الحكم وأقسامه. والناظم -رحمه الله- إنما تكلم على الحكم العقلي وأقسامه الستة. والآن نشرع بحول الله في بيان المسألة الثانية من مسائل هذه المقدمة.

النقطة الثانية: المسألة الثانية: أول واجب على المكلف.

قال الناظم-رحمه الله تعالى- في بيان هذه المسألة:

أول_واجب_على من_كلفا@ممكنا_من_نظر أن

يعرفا الله_والرسل_بالصفات@ مما_عليها_نصب_الآيات.

بيان المقصود من هذين البيتين: يقول الناظم -رحمه الله- إن الإنسان- إذا وصل إلى مستوى التكليف[بأن كان بالغا عاقلا سليم الحواس(ولو السمع فقط أو البصر فقط) قد بلغه الإسلام بطريق صحيح] وكان مع ذلك متمكنا من النظر (معرفة الدليل) متمكنا منه من جهة التهيؤ والقابلية والصلاحية،بأن لا يكون بليدا، ومن جهة الوقت،بأن يبقي حيا بعد البلوغ مدة يمكنه النظر (إقامة الدليل)فيها، -قلت إن الإنسان إذا توفر فيه هذان الأمران:(التكليف والتمكن من النظر): فأول ما يجب عليه من التكاليف الشرعية: معرفة صفات الله سبحانه ومعرفة صفات رسله الكرام.

-والمراد بمعرفتهما :أن يجزم بهما وأن يكون جزمه بهما ناشئا عن دليل،لاعن تقليد و إتباع للغير.

-وبعد أن بينا مقصود الناظم-رحمه الله- إجمالا، نبينه تفصيلا، فنقول :وبالله التوفيق: ما المراد بالمعرفة هنا؟.وما حكمها، هل هي واجبة أو غير واجبة؟ وإذا كانت واجبة فهل وجوبها وجوب الأصول أو وجوب الفروع؟ وهل هي واجبة بالعقل أو بالشرع؟ وهل هي أول واجب على المكلف أم هناك واجبات قبلها؟ وهل الواجب معرفة جميع صفات الله تعالى،أم البعض منها؟ وهل المعرفة هي الإيمان أو الإيمان شيء زائد على المعرفة؟ وهل يمكن أن نعرف صفات الله بحقيقتها أم نعرفها بأحكامها فقط؟.تفصيل هذه المسألة يكون بالجواب عن هذه الأسئلة.

-الجواب عن السؤال الأول:— المعرفة هي: الجزم بالعقائد الإسلامية الحقة الناشئ عن دليل. فمن لا جزم عنده(الظان والشاك والمتوهم) لا يسمى عارفا، وهو غير مؤمن بالاتفاق، ومن كان عنده جزم لكن بمعتقدات مخالفة للعقائد الإسلامية الحقة، فهل يعتبر عارفا؟ نقول في الجواب: المسألة فيها تفصيل: فإن كانت معتقداته مخالفة لما جاء به الإسلام فليس بعارف ولا بمؤمن،وهذا بلا خلاف. وإن كانت معتقداته قد فهمها من الإسلام لكنها مخالفة لعقائد أهل السنة، مثل من يعتقد بأن الله سبحانه جسم، أو تحله الحوادث،أو أن العالم قديم بالنوع، أو يعتقد بفناء النار، أو غير ذلك من العقائد المخالفة لعقائد أهل السنة،فهذا لا يسمى عند أهل السنة عارفا،ولكنه يبقى في دائرة الإيمان مادامت عقيدته غير متفق على تكفير معتقدها.

-بقي أن نبين حكم من كان جازما بالعقائد الإسلامية الحقة ولكن جزمه غير ناشئ عن دليل،بل هو نابع من تقليد ومتابعة للغير، كالذي يولد في بيئة إسلامية فيجزم بما يجزمون به دون أن يعرف أدلة هذه العقائد،وهذا يسمى عند أهل هذا العلم بالمقلد،وهو قليل جدا في الأمة الإسلامية،لأن المراد بالأدلة هنا

الأدلة العقلية الإجمالية،و لا يشترط فيها أن تكون على طريقة المتكلمين،بل أي دليل يتيسر له فهو كاف،ويخرجه من دائرة التقليد إلى دائرة المعرفة.

النقطة الثانية: المسألة الثانية: أول_واجب_على_المكلف:

-قد سبق أن بينا أن الجازم بالعقائد الإسلامية الحقة إن كان جزمه بها ناشئا عن دليل عقلي يسمى عارفا بالعقائد، وإن كان جزمه بها ناشئا عن متابعة للغير يسمى مقلدا، والسؤال الآن هو: هل يكفي التقليد في العقائد أو لابد من معرفة الدليل؟. وهذا يقودنا إلى بيان حكم المعرفة، هل هي واجبة أولا؟وهل وجوبها مثل وجوب أصول الشريعة؟ من الإيمان بالله وملائكته.. الخ.بحيث يكفر تاركها ،أو واجبة وجوب فروع الشريعة؟ مثل وجوب بر الوالدين ورد الوديعة والإنفاق على العائلة؟بحيث لا يكفر تارك ذلك،وإنما يعتبر مؤمنا عاصيا. وهل وجوب المعرفة ثابت بالشرع أو هو ثابت بالعقل؟.

-**الجواب:**المعتمد عند علماء العقيدة :أن المعرفة واجبة وجوب الفروع، وعليه فإن المقلد مؤمن عاص(آثم) إن كان مكلفا متمكنا من معرفة الدليل،وإلا فهو غير عاص .

والمعرفة واجبة بالشرع(متوقفة على ورود الشرع) عند السادة الأشاعرة لأن جميع الأحكام الشرعية ومنها المعرفة واجبة بالشرع. وقال السادة الماتريدية إن جميع الأحكام واجبة بالشرع ما عدا المعرفة فهي واجبة بالعقل لوضوحها. ويترتب على هذا الخلاف: أن من عاش حياته و لم يبلغه الشرع ،هل يحاسب يوم القيامة على ترك المعرفة أولا؟.فعلى قول الأشاعرة لا يحاسب،وعلى قول الماتريدية يحاسب.

-وقد بين الناظم-رحمه الله-أن المعرفة هي أول الواجبات على المكلف المتمكن من النظر،وذهب بعض علماء العقيدة إلى أن أول واجب عليه هو النظر، لتوقف المعرفة عليه، وقد جاء في الشرع الحكيم ما يؤيد كلا من القولين، فالشرع كما أمر بالمعرفة و حث عليها،أمر بالنظر ورغب فيه، فمما يؤيد المعرفة قوله تعالى:(فاعلم أنه لا إله إلا هو.) وقوله عليه الصلاة والسلام:(أنا أعلمكم بالله وأتقاكم له). وقوله أيضا:(أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله..)، والشهادة إنما تكون على علم بالمشهود به. ومما يؤيد النظر: الآيات التي تحث على النظر وهي كثيرة، مثل قوله تعالى:(قل" انظروا..". ألا ينظرون.." "أولا يرون.." الخ.(.

-ويجب_على_المكلف_أن_يعرف إجمالا أن الله سبحانه متصف بكل كمال ومنزه عن كل نقصان، وأما تفصيلا فقد بين الناظم -رحمه الله-أن الصفات التي يجب على المكلف أن يعرفها بالتفصيل هي:الصفات التي أقام الله- تعالى- عليها الأدلة النقلية والعقلية،وهي الثلاثة عشر صفة التي سيذكرها الناظم. فهذه أدلتها النقلية والعقلية مبثوثة في الكتاب والسنة. وهذا معنى قوله:(ما_عليها_نصب #الآيات.(

-وهذه المعرفة ليست هي الإيمان،لأنها قد تحصل لغير المؤمن،كما حصلت لعلماء اليهود في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ، قال تعالى عنهم:(يعرفونه كما يعرفون أبناءهم..) ، وإنما الإيمان هو الإذعان والخضوع لما جاء به نبينا صلى الله عليه وسلم مما هو معلوم من الدين بالضرورة.و هذا الإذعان والخضوع زائد على المعرفة وتابع لها.

النقطة الثانية: المسألة الثانية: أول_واجب_على_المكلف:

-بقي السؤال الأخير من هذه المسألة وهو: هل معرفتنا لصفات الله تكون بمعرفة حقائقها أم بمعرفة أحكامها فقط؟

.بيان هذه المسألة يتوقف على معرفة الفرق بين الخالق والمخلوق: إننا نعتقد أن ربنا سبحانه ذات متصف بصفات الكمال ومنزه عن صفات النقصان، والمخلوقات هي أيضا ذوات متصفة بصفات، ونعتقد أن الخالق مخالف تمام المخالفة للمخلوق، كما سيأتي في صفة المخالفة الواجبة لله.فلا يمكن للمخلوق إدراك حقيقة الخالق ولا حقيقة صفاته. لأن الخالق فوق خيال المخلوق. غاية ما ندركه هو أحكام هذه الصفات.

.فمثلا: صفة العلم، فعندما نتكلم عن علم المخلوق: نفصل فنقول :إن العلم هو صفة، وهذه الصفة هي من الكيفيات،والكيفيات أقسام،والعلم من الكيفيات النفسانية..الخ.. بينما عندما نتكلم عن علم الخالق لانفصل هذا التفصيل، بل نكتفي بقولنا: هو صفة، ثم نبين أحكام هذه الصفة،فنقول: وهذه الصفة، أزلية، وهي قائمة به سبحانه، وهذه الصفة تنكشف بها جميع المعلومات، انكشافا تاما..الخ.. وهذه أحكام للعلم وليست من مكونات حقيقته. وهذا هو معنى قولنا: إننا لا ندرك حقيقة صفاته سبحانه، وإنما ندرك بعض أحكامها فقط.

المسألة الثالثة: شروط التكليف: وإلى هذه المسألة أشار الناظم بقوله

وكل_تكليف_بشرط_العقل@ مع_البلوغ_بدم_أو_حمل

أو بمني_أو_بإنبات_الشعر@أو بثماني_عشرة_حولا_ظهر

-الأحكام الشرعية تنقسم إلى :اعتقادية وإلى عملية، كما بينا سابقا، والعملية تنقسم إلى تكليفية وإلى وضعية،

-والناظم -رحمه الله- بين هنا :أن جميع أحكام الشريعة التي كلفنا الله بعلمها أو العمل بها-ماعدا الشرعية الوضعية- متوقفة عل العقل وعلى البلوغ.أي لا يكلف بها إلا العاقل البالغ.

.وقد قال علماؤنا إن النفس(الروح) هي المدركة للأشياء،والعقل هو آلة إدراكها، وهذه الآلة يخلقها الله -سبحانه- في الإنسان عندما ينفخ الملك الروح في الجنين، ولا يزال هذا العقل ينمو شيئا فشيئا إلى أن يصل إلى مستوى التكليف وتحمل المسؤولية وهو المعبر عنه فقهيا بالبلوغ،ولما كان بلوغ مستوى التكليف أمرا خفيا جعل الله له علامات تدل عليه.

-وقد ذكر الناظم -رحمه الله- للبلوغ خمس علامات :

-علامتان خاصتان بالأنثى،وهما: (١-الحيض(العادة الشهرية)، ٢-الحمل.-وثلاث علامات مشتركة بين الذكر والأنثى، وهي:(١-)خروج المني(٢-)إنبات_شعر_العانة الخاص_بالكبار،٣-بلوغ_ثماني عشرة سنة.-واعلم أن الأحكام الشرعية المتوقفة على العقل والبلوغ هي: الواجبات والمحرمات في شريعتنا.

وأما المندوبات والمكروهات و المباحات فلا تتوقف على البلوغ،فيخاطب بها الصبي مادام يعرف معنى التقرب إلى الله. وإذا

فعلها فإنه يثاب على فعل المندوبات وترك المكروهات.فتكتب له الحسنات ولا تكتب عليه السيئات لحديث رفع القلم. ومعنى خطابه بالمندوبات و المكروهات:أن الواجب على البالغ مندوب في حقه،والمحرم على البالغ مكروه في حقه.

إضافة :

دليل المالكية على أن الصبي مكلف بغير الواجبات والمحرمات:(ا): -حديث ابن عباس-رضي الله عنهما- : أن امرأة رفعت صبيا فقالت:ألهذا حج؟ فقال:-صلى الله عليه وسلم- نعم و لك أجر.أخرجه مسلم في صحيحه.

(ب):-حديث عمرو بن سلمة،وفيه: أنه صلى بالقوم وهو ابن ست أوسبع سنين).أخرجه البخاري في صحيحه. فهذان الحديثان وغيرهما يدلان على صحة عبادتهم وإثابتهم عليها.

مبحث_الإلهيات:

-سبق أن بينا أ ن الناظم-رحمه الله- ذكر في عنوان هذا المبحث الذي عبر عنه بالكتاب: أنه يريد أن يتكلم فيه عن الركن الأول من أركان الإسلام الخمس وهو الشهادتان، وعن العقائد المندرجة فيه. حيث قال:[كتاب_أم #القواعد_وما_انطوت_عليه_من_العقائد] ولكنه لما شرع في هذا المبحث عكس فقدم الكلام على العقائد وأخر الكلام على الشهادتين كما سيتضح لك.

-وقد تكلم هنا على مبحثين: مبحث الإلهيات ومبحث النبوات،وقدم مبحث الإلهيات على مبحث النبوات لأن ما يتعلق بالخالق مقدم على ما يتعلق بالمخلوق.

-وذكـر في هـذا المبحـث(الإلهيـات): الصـفات الواجبـة والمستحيلة والجائزة في حق الله سبحانه،ثم أردف ذلك بالكلام على براهين الصفات الواجبة له تعالى والجائزة في حقه سبحانه. وسنتناولها- بقوة الله- على هذا الترتيب.

النقطة_الأولى: الصفات الواجبة لله تعالى.

-لنعلم أولا :أن الصفات الثابتة لله سبحانه مذكورة في الشريعة مع أدلتها،إلا أنها منثورة فيها بدون هذا الترتيب الذي ذكره علماء العقيدة، فاستخرجها العلماء من نصوص الكتاب والسنة ورتبوها هذا الترتيب ليسهل تناولها على طلاب العلم. وثانيا: جاء في الشريعة أن لله تعالى كمالات لانهاية لها. فقد جاء الحديث الصحيح الذي رواه كل من الإمام مالك ومسلم وأحمد وغيرهم أن النبي-عليه الصلاة والسلام- كان من دعائه:(اللهم أعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك وأعوذ بك منك لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك). وفي رواية:(لا أبلغ ثناء عليك). فهذا الحديث يدل على أن الله تعالى يتصف بكل كمال وأن هذه الكمالات لا يبلغها أفضل البشر عليه الصلاة والسلام فكيف بغيره. ويؤكد هذا المعنى قوله تعالى:{ يعلم مابين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علما}.طه(١١٠).

-لكن صفات الله تعالى المأخوذة من الشريعة نصا أو استنباطا والتي يمكن إثباتها عقلا كما هي ثابتة شرعا والتي يجب على المكلف أن يعرفها بالتفصيل هي: التي ذكرها الناظم-رحمه الله تعالى- وهي: ثلاث عشرة صفة.

-ونبدأ ببيانها ثم نذكر أدلتها على حسب ترتيبها في النظم.

الصفة_الأولى: الوجود (الله موجود)، ومعنى هذه الصفة: أن الله- سبحانه- ثابت في خارج الأذهان،أي متحقق في الواقع،وليس هو فكرة ومفهوم ثابت في الأذهان فقط. فهو سبحانه: الذي طلب موسى عليه السلام رؤيته حيث قال:(قال رب أرني أنظر إليك)، وهو الذي كلمه من وراء حجاب، وهو الذي رآه نبينا عليه الصلاة والسلام ليلة المعراج، كما قال صاحب الجوهرة:{.. هذا_وللمختار دنيا_ثبتت}. فالله ربنا متحقق في الواقع، ولو شاء أن نراه لرأيناه، لأنه موجود،وقد قرر علماء العقيدة أن كل موجود تصح رؤيته.

الصفة الثانية والثالثة: القدم والبقاء: {(الله قديم)،(الله باق)}. ومعنى هاتين الصفتين هو أنه تعالى:لا بداية لوجوده ولانهاية لوجوده، فكما يجب علينا شرعا أن نعتقد أن الله سبحانه موجود في الواقع يجب علينا كذلك أن نعتقد أنه تعالى لا بداية ولانهاية لوجوده. وهذا هو معنى قولهم:#الله_واجب #الوجود"، أي لا يقبل العدم لا أزلا ولا أبدا، ولتقريب ذلك للعقل نأتي بهذا المثال:"الواحد نصف الاثنين" فهذا الحكم لا يقبل النفي مهما رجعنا به إلى الماضي أو ذهبنا به إلى المستقبل.فهو واجب عقلا.

*ولقد_عبر_في_الشرع_الحكيم_عن هاتين_الصفتين: [بالأول_والآخر،وبالقديم_والباقي]. أما وصفه تعالى بالأول والآخر ففي قوله تعالى:{ **هو الأول_و الآخر**..}. ومعنى الأول في الآية: السابق على الأشياء،قال صلى الله عليه وسلم:{كان_**الله_ولم_كن شيء_غيره**}. ومعنى الآخر في الآية: الباقي بعد فناء الأشياء.قال تعالى:{ .. **ويبقى_وجه_ربك_ذو الجلال_و الإكرام**.{

وأما وصفه تعالى بالقديم وبالباقي ففي الحديث الشريف، أما الباقي فبالاتفاق.وأما القديم فقد ورد وصفه تعالى به بدل الأول في

حـديث التسـعة والتسـعين اسما فـيما رواه ابن ماجـه والنسـائي مـن حديث أبي هريرة. وورد أيضا وصف الله بالقديم في قوله عليه الصلاة والســــــــلام:{ **أعــــــــــوذ بالله_العظــــــــــيم وبوجهه_الكريم_وسلطانه_القديم_من_الشيطان الرجيم**}.رواه أبـو داود بسند حسن،وأخرجه الحافظ السيوطي في الجامع الصغير. فقـد وصـف سـلطانه تعـالى بأنـه قـديم (#لا_أول_له) و مـا كان وصـف لصفته تعالى فمن باب أولى أن يكون صفة لله سبحانه.وعليـه يجـوز وصفه تعالى بالقديم. أي الذي لا بداية له.

الصفة الرابعة:القيام بالنفس: وعبر عنها الناظم'رحمه الله'بالغـنى المطلق: [#الله_قائم_بنفسه_الله_غني #عن_غيره] ومعنى قائم بنفسه: مسـتقل بذاتـه،لا يحتـاج إلى غـيره، فهـو الغـني عـن غيره،وغنـاه مطلق(من جميع الوجـوه)،وهـذا بخـلاف المخلوقـات فهي مفتقـرة إلى الله في جميع أحوالها .

-ولكن علماء التوحيـد ركـزوا هنـا عـلى أمـرين: (١)-الغـنى عـن الموجد. (٢)-الغنى عن الذات.ومعـنى الأول: أنـه سـبحانه:لا يحتـاج إلى مـن يوجـده، لأن المحتـاج إلى الموجـد هـو مـن له بدايـة وربنـا ليست له بداية.

ومعـنى الثـاني: أنـه سـبحانه لا يحتـاج إلى ذات يقـوم بها،لأنـه تعالى ذات، والذات لا تفتقر في وجودها إلى ذات أخـرى، بخلاف الصفة، فالصفة لا توجد مستقلة بنفسهـا، بـل لا توجـد إلا في ذات، فـالألوان كالبيـاض مـثلا لا يوجـد إلا في ذات. والله ذات.والـدليل عـلى ذلـك: أنـه متصـف بالصـفات الوجوديـة الآتيـة وهي القـدرة والإرادة..الخ. ومـن المعلـوم أن الصـفة لا تتصـف بالصـفة فلـو كان 'سبحانه' صفة لما اتصف بهذه الصفات.

-والمقصود الأول بهذه الصفة وهي:القيام بالنفس: أنـه 'سـبحانه'

ذات وليس صفة لهذا العالم أو لشيء منه .

-فيجب علينا شرعا أن نعتقد أن الله 'تعالى': ذات موجود في الواقع لا بداية لوجوده ولا نهاية له، وإن شئت قلت:هو ذات واجب الوجود.

الصفة الخامسة:المخالفة للحوادث: (الله_مخالفة_للحوادث). والمراد بالحوادث: المخلوقات،فالله 'سبحانه' مخالف لمخلوقاته في ذاته وصفاته أفعاله. فحقيقة ذاته مخالفة لحقيقة ذوات المخلوقات،وحقيقة صفاته مخالفة لحقيقة صفاتهم،وحقيقة أفعاله مخالفة لحقيقة أفعالهم .

-وهذه الصفة (المخالفة للمخلوقات) هي الفارق بين المنزهة والمجسمة.

-فالمنزهة يعتقدون أن الله 'سبحانه' منزه عن الجسمية ولوازمها. لأنه مخالف للمخلوقات، وهذه المخلوقات أجسام، وحقيقة الجسم:ماله مقدار. فهو يشغل مقدارا ما من الفراغ. فالمقدار والشكل والصورة من حقيقة الجسم . وكون الجسم على هذا المقدار المعين دون بقية المقادير أو بهذه الصورة دون غيرها ليس لذات الجسم،لأنه بالنظر إلى ذاته يمكن أن يكون على ما لا يحصى من المقادير والصور والأشكال. والذي نشاهده من الكون أجسام لها مقادير معينة،فالأرض التي نعيش عليها لها مقدار معين من الطول والعرض.وهذا المقدار ليس من حقيقتها،فكان يمكن أن تكون على غير هذا المقدار، فوجودها على هذا المقدار والشكل والصورة ليس لذاتها،إذن وجود الأرض بهذا المقدار ليس لذاتها بل الغير هو الذي اختار لها هذا المقدار و هذا الشكل وهذه الصورة. وهو الله سبحانه. وهكذا يقال في بقية الأجسام.فلو كان الله تعالى جسما لكان له مقدار وشكل وصورة واحتاج إلى من يختار له مقدارا معينا وشكلا معينا وصورة معينة. إذن وجود كل جسم ليس من ذاته. بل

كل جسم يحتاج إلى من يوجده. فلو كان الله تعالى جسما لاحتاج إلى موجد،وهذا لا يصح شرعا و لا عقلا لأنه قد ثبت أن الله'سبحانه' قديم(لا بداية لوجوده.(

-وإذا انتفت عن الله 'سبحانه' الجسمية انتفت عنه لوازم الجسمية من المكان والزمان والجهة..الخ. فليس له سبحانه حيز (يشغل_مقدارا من_الفراغ) ولا يقال هو في جهة أو له جهة أو هو داخل العالم أو خارجه أو غير ذلك من لوازم الجسمية. فهو سبحانه موجود لا كالموجودات. وقد يقول قائل: لا أستطيع أن أتخيل موجود ليس بمتحيز وليس في جهة وليس داخل العالم و لا خارجه..إلى آخر ما هو من لوازم الجسمية. فنقول له: نعم، لا تستطيع أن تتخيله لأنه 'سبحانه'فوق الخيال. و الإنسان خلقه الله متأثرا بالخيال.ولكنك قادر على عزل خيالك والبقاء في النظر في المعقولات فقط،ولو نظرنا في المعقولات فإننا ندرك أنه لا تلازم بين الوجود و التحيز،فالوجود هو: الثبوت، والتحيز:شغل قدر من الفراغ، فليس الوجود هو التحيز بل التحيز أمر زائد على الوجود. فالعقل البشري قادر على أن يدك موجودا غير متحيز،نعم هو غير قادر على تخيل ذلك،لأن الخيال يقتضي- أن الموجود لا يكون إلا جسما. -ولذلك قال أهل التنزيه: لا يعرف الله إلا هو، ولا يلزم من عدم معرفته تعالى محذور،لأن العجز عن ذلك ممدوح لا مذموم، ومن أحسن ما قيل:{ لا_يعرف_الله_إلا_الله_فاتئدوا@ والدين_دينان_إيمان وإشراك} {وللعقول_حدود لا تجاوزها@والعجز عن_درك_الإدراك_إدراك.

الصفة الخامسة :المخالفة للحوادث.

-وأما المجسمة فيقولون:[(الله 'سبحانه' جسم (متحيز)].والدليل ما يأتي:

ا)**العقل**: -الله موجود و فاعل(خالق) وكل ما كان كذلك لابد أن يكون جسما بدليل:

1-الملازمة بين الوجود والجسمية فإنه لا يمكن أن نتصور موجودا ليس بجسم.

2-المشاهدة:فإننا لا نرى موجودا إلا جسما.

3-الفاعلية أي الله فاعل. ولا نرى فاعلا إلا جسما.

ب)-**النقل**:(الكتاب والسنة):فهناك آيات وأحاديث يستفاد منها أن الله 'تعالى': له مقدار ومكان وهو في جهة وله أجزاء،وتقوم به الحوادث .الخ.

-ويردون على المنزهة:يقولون لهم: قولكم بأنه موجود لا كالموجودات(غير متحيز) باطل لأنه يقتضي أنه معدوم،وأنه غير فاعل، وهو أيضا مخالف لظواهر النصوص. فقولكم:مصادم للعقل و للشرع.

فيجيب أهل الحق(المنزهة): على هذه الشبه بما يلي :

أولا: الرد على الشبهة العقلية: *قولكم بالملازمة بين الوجود والتحيز باطل لأنه لا دليل عليه،إنما هو تشبث بالخيال أما العقل فلا تلازم عنده بين الوجود(الثبوت) والتحيز كما بينا سابقا.

وقولكم :إن الموجود أو الفاعل لا يكون إلا متحيزا باطل لأنه

مبني على استقراء ناقص.فأنتم لم تشاهدوا كل الموجودات ولا كل الفاعلين حتى تعمموا هذا الحكم .

وعدم العلم بوجود الشيء ليس علما بعدمه.وعدم الوجدان ليس دليلا على عدم الوجود.

فغاية أمركم أنكم استعملتم قياس الغائب(الخالق) على الشاهد(المخلوق.(

ثانيا:الرد على الشبهة النقلية:النصوص التي استدللتم بها هي حق في ذاتها ويجب الإيمان بها.وردها كفر.لكن قد يقع البعض في عدم فهمها فهما صحيحا بسبب فهمه الفاسد. فبعض هذه النصوص يوهم الجسمية لمن لا يفهم ظاهر النص كاملا.أعني أننا إذا نظرنا إلى بعض النص ولم ننظر إلى النص بكامله في سياقه قد نفهم منه معنى مستحيلا في حق الله تعالى. ولنأت بمثال يتفق عليه الجميع قال تعالى:(..نسوا الله فنسيهم) إذا لاحظنا فنسيهم وحدها وجدنا معناه مستحيلا، لأن فيه إضافة النسيان إليه تعالى،والله قد أخبرنا عن نفسه في كتابه بأنه لا ينسى.لكن إذا أخذنا النص بكامله في سياقه فإنه يظهر لنا معنى آخر يليق بجلاله تعالى وهو أنهم لما نسوا الله في الدنيا وذلك بترك عبادته فإنه يجازيهم على ذلك بالنسيان يوم القيامة أي بترك إيصال الرحمة إليهم فلا يرحمهم أبدا..فاللفظ الموضوع لمعنى معين عندما يوضع في التركيب قد يحتمل عدة معاني،وذلك بحسب القرائن والسياق.فمثلا لفظ اليد موضوع في اللغة للجارحة، فإذا قلنا مثلا:{ خالد يده على أيدينا}،فإن هذا التعبير يحتمل عدة معاني،فيحتمل أنه واضع يده فوق أيدينا،ويحتمل أنه غالب لنا و نحن تحت سطوته.ويحتمل أنه مبايع لنا،ويحتمل غير ذلك.وقد يظهر(يترجح)احتمال من هذه الاحتمالات على غيره بحسب ما يحتف به من القرائن والأحوال.والنص الذي يحتمل أكثر من معنى يسمى

عند علماء الإسلام بالمتشابه، ويقابله المحكم،وهو الذي لا يحتمل إلا معنى واحدا.

المخالفة_للحوادث:

اتفق كل من المنزهة والمجسمة على وجود المحكم والمتشابه في الكتاب والسنة وأنه يجب رد المتشابه إلى المحكم،أي تفسيره في ضوء المحكم. لقوله تعالى:﴿**هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات**.... ﴾آل عمران/٠٧. فهذه الآية تصرح بوجود كل من المحكم والمتشابه في القرآن وأنه يجب رد المتشابه إلى المحكم لأنه هو أم الكتاب أي أصله الذي يرجع إليه.ثم اختلفوا في النصوص الشريفة الموهمة للتجسيم.هل هي من المحكم أم من المتشابه؟.

فذهب المجسمة إلى أنها من المحكم،وأداهم ذلك إلى فهم الجسمية منها.فقالوا في نهاية المطاف:هو 'سبحانه' جسم لا كالأجسام أي جسم لا نعرف كيفيته لقوله تعالى(ليس كمثله شيء) وقالوا لم يرد في الكتاب والسنة نفي المشابهة بل غاية ما ورد هو نفي المماثلة(المشابهة من كل وجه) .فجوزوا مشابهة الخالق للمخلوق في بعض الوجوه وهو التحيز ونفوا عنه الكيفية.

وذهب أهل الحق(المنزهة): إلى أنها من المتشابه فيجب ردها إلى المحكم الذي هو:الآيات والأحاديث الصريحة في نفي المماثلة والمشابهة عنه سبحانه. وقالوا إن الله تعالى كما نفى عن نفسه المماثلة لمخلوقاته بقوله'سبحانه':{ليس كمثله شيء} وقوله:{ولم يكن له كفؤا أحد} نفى عنه المشابهة لهم،فقد ورد في الحديث نفي المشابهة في نصوص صحيحة صريحة. منها ما رواه الترمذي وابن خزيمة في كتاب التوحيد والحاكم في المستدرك وصححه :عن أبي بن كعب قال:قال المشركون للنبي صلى الله عليه وسلم: انسب لنا ربك فنزلت سورة

الإخلاص الحديث...وفيه:[إنه ليس شيء يولد إلا يموت وليس شيء يموت إلا يورث والله لا يموت ولا يورث ولم يكن له شبه و لا عدل وليس كمثله شيء].فهذا الحديث صريح في نفي المشابهة. ومن الأدلة على أن هذه النصوص الموهمة للتشبيه من المتشابه:ما رواه عبد الرزاق بإسناد صحيح عن طاووس عن أبيه قال:سمعت رجلا يحدث ابن عباس بحديث أبي هريرة هذا(الحديث الذي فيه يضع قدمه في النار) فقام رجل فانتفض فقال ابن عباس ما فرق من هؤلاء يجدون عند محكمه ويهلكون عند متشابهه. ويستفاد من الآية(آل عمران٠٧) وفي هذا الحديث عدة فوائد،منها:أن هذه النصوص الشريفة من المتشابه،ومنها أنه يجب الإيمان بها على أنها وحي من الله تعالى. ومنها أن هناك فريقان يهلكان عند المتشابه، الأول:من ينكر المتشابه،لأن إنكاره تكذيب للوحي. والثاني: من يتتبع المتشابه،أي يأخذ بالاحتمال المرجوح المتوهم من النص ويتمسك به كما يتمسك بالمحكم ويترك الاحتمال الراجح الموافق للمحكم.

مبحث: كيف تعامل أهل الحق مع النصوص الشريفة المتشابهة؟

-بعد أن اتفق أهل الحق على تنزيه الله تعالى عما توهمه هذه النصوص الشريفة من الجسمية ولوازمها- اختلفت طرقهم في التعامل معها فكان لهم طرق ثلاث:

الطريق_الأول: الإيمان بالنص الشريف مع السكوت عنه

.وهذا هو المسمى بالتفويض والإمرار.وهذا المذهب عليه أكثر السلف وبعض الخلف.

فقد نقل عن عدد كثير من علماء الإسلام،منهم:سفيان الثوري

ومالك ابن أنس والأوزاعي والليث بن سعد وابن المبارك وابن عيينة و وكيع و محمد بن حسن الشيباني وغيرهم كثير. ولهم في ذلك عبارات،منها قولهم:[{أمروها كما جاءت ولا تفسروها}،{أمروها كما جاءت بلا كيف ولا معنى}،{نؤمن بها و لا كيف و لا معنى{،.[

-ومعنى هذا المذهب:أنه يجب علينا أن نؤمن بأن هذه النصوص هي وحي من الله تعالى،فلا نردها تكذيبا لها،ولكننا لا نخوض فيها،فهم يعتقدون أن لها معنى ولكن يقولون لا نعلمه،وهذا هو المراد بالتفويض والإمرار،أي تفويض علم معناها إلى الله،وعدم الخوض في بيانه .

فهذه العبارات الواقعة منهم تدل دلالة قطعية على أنهم كانوا في غاية الانتباه والتحرز من التجسيم والتشبيه.

الطريق الثاني:

التأويل: وهذه الطريقة تتمثل في فهم النص حسب سياقه والقرائن المحتفة به.ولنضرب لذلك مثالا يحتذى به. مثلا قوله تعالى:﴿ إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله،يد الله فوق أيديهم،فمن نكث فإنما ينكث على نفسه..﴾. فلو أخذنا قوله تعالى:(يد الله فوق أيديهم)وحده لأوهمنا المعنى المستحيل في حقه سبحانه وهو أن لله جزءا وجارحة يضعها فوق أيدي المبايعين فوق سماواته تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.والمجسم يقول هذا هو الظاهر الذي يجب الإيمان به.فيقول له المنزه إذا كان هذا الفهم صحيحا عندك فما مناسبة هذه الآية بما قبلها وبما بعدها؟!فيقول المناسبة هي أن هذا المعنى الحسي-يفيد التأييد والنصرة.فهو يقول أنا آخذها على ظاهرها وآخذ منها ما تفيده من معنى وهو هنا التأييد.فالمجسم لابد أن يفهم من هذا النص معنيين:١-المعنى الحسي، ٢-التأييد

فنقـول له أمـا التأييـد فـكل مسـلم يفهمـه مـن هـذا الـنص الشريف،وأنت زدت المعنى الحسي. فكل من المنزه والمجسم متفقان على معنى التأييد،والمجسم زاد معنى آخر. فيقول له المنزه: هذا النص من حيث اللغة إما أن يكون مستعملا في الدلالة على المعنى الحسي فقط،أو التأييد فقط،أو المعنيان معا.ولا يمكن أن يكون مستعملا في المعنى الحسي وحده،وإلا لكان منقطعا عن السياق. فيبقى احتمالان وهما إما المعنيان معا وإما التأييد وحده.فجزم المجسم بأنه مستعمل فيهما معا إتباع للمتشابه.لأنه محتمل وليس قطعيا.واستعماله في التأييد قطعي فهو المحكم الذي يتفق عليه الكل.بعد فهمنا لسياق الآية.

-وهكذا يقال في سائر المتشابه،فقطع النص عن سياقه يفيد التجسيم وبالنظر إلى السياق يفيد معنى آخر،يتفق عليه جميع المسلمين. والمعنى الحسي وحده غير مراد قطعا،ويبقى احتمالان:إما المعنى المتفق عليه وحده وإما المعنيان معا.فجزم المجسم بأحد الاحتمالين وهما المعنيان معا إتباع للمتشابه.لأنه جزم بمعنى غير مقطوع به. والحاصل أن المنزه يقول: لا يفهم من النص الشريف إلا المعنى الذي يدل عليه السياق كالتأييد في الآية السابقة. والمجسم يقول: يفهم منها المعنى الذي يدل عليه السياق ويفهم منه زيادة على ذلك المعنى الحسي. أو بعبارة أدق نقول:المجسم يفهم منها أولا المعنى الحسي ثم المعنى الذي يدل عليه السياق بالتبعية.ويجعل المعنى الثاني متوقفا على المعنى الحسي.والمنزه يقول المعنى الحسي غير مراد وإنما المراد هو المعنى الثاني.لأن الثاني مقطوع به والأول الحسي محتمل من جهة ومن جهة أخرى مستحيل في حق الله تعالى بدليل برهان المخالفة للحوادث. وطريق التأويل هذا عليه أكثر الخلف وبعض السلف.

-**الطريق الثالث:** الإثبات بالاشتراك اللفظي: فأصحاب هذا الطريق يقولون في قوله تعالى مثلا:[#يد_الله_فوق_أيديهم] إن الله قد أضاف إلى نفسه صفة اسمها اليد،فنحن نثبت له سبحانه هذه الصفة،ولكن هذه اليد التي أضافها إلى نفسه ليست مثل يد المخلوق فهي بالنسبة إلى الخالق صفة معنى مثل العلم والقدرة والإرادة وليست صفة عين {#جارحة_وعضو_وركن} ويد المخلوق عضو من أعضائه. فاليد المضافة إلى الخالق ويد المخلوق إنما يشتركان في اللفظ فقط،أما في المعنى فيد الخالق صفة معنى ويد المخلوق صفة عين.

وهكذا يقولون في هذه الإضافات من الوجه والعين والنزول والمجيء و الاستواء ونحوها.فهذه صفات معان فالوجه ليس بصورة والعين ليست بحدقة والنزول والمجيء ليس بانتقال وهكذا. وهذا الطريق ثابت عن #الإمام_الأشعري في الإبانة ومقالات الإسلاميين ونقله عنه الإمام البيهقي. وهو ثابت عن عدد من تلامذته وخاصة المتقدمين منهم. وممن نقل عنه هذا الطريق الإمام الباقلاني وأبو بكر الإسماعيلي وأبو عمرو الداني والخطابي وغيرهم.

*وطريقة الاشتراك اللفظي هذه هي أضعف هذه الطرق الثلاث،لعدة اعتبارات،منها أنها مبنية على الاشتراك اللفظي،وهو خلاف الأصل كما هو معلوم من أصول الفقه،فإنه إذا تعذرت الحقيقة يحمل اللفظ على المجاز ثم على الاشتراك اللفظي،فالمجاز مقدم على الاشتراك اللفظي.

*__فوائد:__

-الفائدة الأولى: التأويل أرجح من التفويض والتفويض أرجح من الإثبات بالاشتراك اللفظي.

-الفائدة الثانية: ثبت عن بعض الصحابة الكرام كل من

التفويض والتأويل.فعلى سبيل المثال قد ثبت عن ابن عباس(ض) تفسير الساق في قوله تعالى:(..يوم يكشف عن ساق) بالشدة.ونقل التفويض عن أم سلمة رضي الله عنها.

-الفائدة الثالثة:الأصل أن التفويض لم يكن مذهبا للصحابة.بدليل أنهم كانوا هم أهل العربية وكانوا يعيشون مع الكفار. فلو جاء نص عن الشارع وقيل لهم يجب أن تسكتوا عن تفسيره لأنه من المتشابه واحذروا من فهمه على معنى التجسيم. فهذا بعيد جدا لأن الكفار قد يكذبون القرآن بهذه الطريقة.ومادام لم يحصل تكذيب للكفار من هذه الحيثية ولم يسألوا عن تفسير هذا المتشابه، فهذا يدل على أن الذين نزل عليهم القرآن كانوا فاهمين له فهما لغويا صحيحا وذلك بإرجاعه إلى المحكم.والذي نسميه الآن تأويلا.

فعندما يقال الغالب على السلف التأويل،يقصد بالسلف ما بعد جيل الصحابة.من التابعين فمن بعدهم لأنهم لما وجدوا الصحابة سكتوا عن المتشابه ولم يخوضوا فيه سكتوا هم أيضا عنه.

-الفائدة الرابعة: ما هو حكم المجسم؟اختلف أهل السنة فيه،فمنهم من قال بتكفيره لأدلة كثيرة ومنهم من قال بعدم تكفيره لأدلة أقامها.والأصل عدم تكفيره.إلا من صرح بالتجسيم كأن يقول هو جسم كالأجسام مثلا. والمنقول عن الإمام الأشعري أنه قال:لا نكفر أحدا من أهل القبلة.لكن يجب أن نبين للمجسم أنه ضال ومبتدع ومخالف لأهل الحق.

الصــــفة السادســــة:الوحدانيــــة في الـــذات والصـــفات والأفعال.[[الله"سبحانه" واحد في ذاته،وواحد في صفاته،وواحد في أفعاله.

والوحدانية في الذات تنفي التعدد المتصل والمنفصل في الذات الإلهيـــــــــــة. *فـــــــــــــــالله "تعـــــــــــــالى" {لـيس_مركبـا_مـن_أجـزاء_وصـفات_أعيـان_متصـلة_مع بعضها البعض_كما_يعتقد المجسمة.} ولـيس مركبـا مـن ذوات منفصـلة عـن بعضها والمجموع هو الله كما يعتقد النصارى.

والوحدانيـة في الصـفات تـنفي التعـدد المتصـل والمنفصـل في صفاته تعالى. *فالله"سبحانه" صفاته كثيرة لانهاية لها.ولكن كل صـفة من صفاته لا تعـدد فيهـا.فلـيس له قـدرتان فـأكثر ولـيس لغـيره قـدرة كقدرته، ولـيس له إرادتان فـأكثر ولـيس لغـيره إرادة كإرادته،وهكـذا يقال في بقية صفاته "جل جلاله". فالتعدد المتصل في الصـفات كأن يكون له قدرتان فأكثر.والتعدد المنفصل في الصفات كأن يكون لغيره قـدرة كقدرتـه.وهـذان النوعـان مـن التعـدد منفيـان بالوحدانيـة في الصفات.

والوحدانية في الأفعال تنفي التعـدد المنفصـل في الأفعـال و لا تنفي التعدد المتصل في الأفعال. *الله سـبحانه لانهايـة لأفعـاله،فكل يوم هو في شأن، وهذا هو التعدد المتصل في الأفعال وهو ثابت لله تعالى. والمنفي هو التعدد المنفصل في الأفعـال،وهو أن يكـون لغـيره فعل كفعله.فالأفعال كلها صادرة من الله سبحانه.وليس لمخلـوق فعـل بمعنى الإيجاد والإعدام والتأثير. وإن كان له فعـل بمعـنى الاكتسـاب والتلبس به.

فصار التعدد المنفي بمطلق الوحدانية خمسـة أنـواع وهي التعـدد المتصــل والمنفصــل في الــذات، والتعــدد المتصــل والمنفصــل في

الصفات،والتعدد المنفصل في الأفعال.ويسمي علماء التوحيد هذه الأنواع بالكموم(جمع كم وهو العدد) الخمسة،وستأتي "إن شاء الله"أدلة نفي هذه الكموم الخمسة.

و يتفرع عن الوحدانية في الأفعال: مسألتان:

***المسألة الأولى**:لا تأثير للأشياء في بعضها البعض وإنما المؤثر في جميع الأشياء هو الله وحده.

ومعنى هذا أن الله سبحانه خلق الأشياء لاعلاقة لها ببعضها البعض.ثم ربط بينها وجعل بعضها يحصل عقب بعض،ومقارنا لحصول غيره.وهو ما نسميه نحن البشر بالأسباب والمسببات.ودوام هذا الاقتران واستمراره يجعل الإنسان يتوهم أن السبب يؤثر في المسبب،وأنه لا يمكن تخلف المسبب عن السبب،وأنه لا يمكن حصول المسبب بدون سببه.

والحقيقة أن هذا لا دليل عليه.فالعادة -التجربة والمشاهدة- لا تدل على أن ما نسميه السبب هو المؤثر.بل غاية ما تدل عليه المشاهدة هو المقارنة والارتباط،ثم هذه المقارنة لا دليل من العادة على عدم تخلفها.فنحن لم نشاهد جميع حالات المقارنة،لأن منها ما سيقع في المستقبل،وهو غيب عنا الآن. فالواقع أن هذا الارتباط بين الأشياء هو ارتباط جعلي،أي السببية الواقعة في الكون هي سببية جعلية، واقعة بمحض إرادة الله تعالى.

ولكن ما الحكمة من بناء الكون على نظام السببية هذا؟!.هذا ما سنعرفه في المنشور القادم بحول الله تعالى.

-الحكمة من بناء الله "سبحانه" للكون على نظام السببية:هي الدلالة عليه "جل جلاله"، فمن أقوى الأدلة على وجود الخالق "#سبحانه" بعد دليل الحدوث والإمكان هو دليل النظام. فالمتأمل في هذا العالم يجده في غاية التناسق و الانسجام والتصميم البديع فيوصله ذلك إلى أن لهذا العالم مدبرا ومنظما و مصمما و فاعلا قاصدا لوجود العالم على هذا النظام البديع،ويستحيل أن يوجد العالم بهذه الدقة المتناهية بالمصادفة والاتفاق.

-ومن لطف الله "تعالى" بعباده أنه يرشدهم من حين إلى آخر إلى أن هذا النظام ليس حتميا وإنها هو بكامل إرادته سبحانه واختياره،فيخرق هذا النظام -ما نسميه بقانون السببية أو العادة المستمرة- لبعض عباده،وهذا هو المعروف بخوارق العادات،وهي:سبعة أربعة منها يكون خرق العادة فيها للمؤمنين الأتقياء وهي: المعجزة والإرهاص والكرامة والمعونة.وثلاثة يحصل الخرق فيها لغيرهم وهي الاستدراج و الإهانة والسحر .

-وقد أرشدنا سبحانه في القرآن الكريم إلى أن هذه الأسباب غير مؤثرة وإنما جرت عادة الله(سنته) أن يوجد المسبب عندها لا بها أي كلما خلق ما نسميه سببا خلق ما نسميه مسببا مقارنا له وملتصقا به في الوجود.

فمن ذلك قوله تعالى:﴿وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى﴾. نفى أن يكون الرسول خالقا للرمي وإن كان سببا فيه، وقوله سبحانه:﴿وأنه هو أضحك وأبكى،وأنه هو أمات و أحيا﴾.فأضاف هذه الأفعال إلى نفسه ولم يضفها إلى أسبابها الظاهرة،وقوله "جل جلاله":﴿.. وحملناه على ذات ألواح ودسر..﴾.إلى غير ذلك من الآيات.وقد صرح بذلك في قوله تعالى:﴿ الله خالق كل شيء﴾.فهو سبحانه الخالق للأسباب والمسببات وليس بينها إلا مجرد الاقتران

الذي هو بمحض مشيئته تعالى.

-وإذا كان اعتقادنا أنه لا تأثير للأسباب فلا بأس أن نضيف الأفعال إلى مسبباتها العادية،فنقول نفعني الدواء الفلاني، وأشبعني الطعام و أرواني الماء وجرحني السكين وفلان قتله السم- وأحرقته النار ونحو ذلك، مادمنا لا نعتقد أن هذه الأشياء تؤثر بذاتها أو بخاصية فيها.وإنما المؤثر هو الله "تعالى" يخلق هذه الأفعال عندها بمحض مشيئته. وفي القرآن نجد أن المولى"سبحانه تارة يضيف الأفعال إلى نفسه كما تقدم وتارة يضيفها إلى أسبابها التي جرت عادته أن يخلق هذه الأفعال بمقارنتها.كقوله تعالى:﴿ وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيمانا﴾.فأضاف زيادة الإيمان إلى الآيات مع أن الذي يزيد الإيمان في الحقيقة هو الله سبحانه.ولكن لما كان الغالب أن الله لايزيد في إيمان العبد إلا عند حصول بعض الأسباب ومنها سماع القرآن أضاف الزيادة إلى إليها.

-كما أنه لا بأس من التبرك والتوسل بالنبي والصالحين ما دمنا نعتقد أن المؤثر والضار والنافع هو الله وحده.و لأنه جرت عادته سبحانه أن يخلق الشفاء عند شرب نبتة فلإن يخلق ذلك عند التبرك بأفضل العالمين من باب أحرى.

الصفة_السادسة:الوحدانية في الذات والصفات والأفعال:

وما يتفرع عن الوحدانية في الأفعال:

-المسألة الثانية: خلق أفعال العباد.

هل_الإنسان_مسير_أو_مخير؟

-اتفق جميع المسلمين على أن الله سبحانه هو المنفرد بالفعل والتأثير في الكون كله لقوله تعالى:﴿ إنا كل شيء خلقناه بقدر﴾.

-واتفقــوا أيضــا عــلى أن أفعــال الإنســان الاضــطرارية {اللاإرادية_الانعكاسية} مخلوقة لله تعالى وأن الإنسان غير مسئول عنهـا ولا محاسـب عليهـا. وتلـك مثـل: دقـات القلـب، والـدورة الدموية،والنمو،والتقلب والكلام والمشي أثناء النوم، وغيرها.

-واختلفوا في أفعـال الإنسـان الاختياريـة،أي الـتي يشـعر كل إنسـان أنهـا تحـدث فيـه باختيـاره وإرادتـه.وهي معظـم أفعـاله الـتي تصدر عنه في حياته.مثل أكله وشربه وقيامه ومشيه وكلامه الخ.

-فقال أهل السنة: إن الله سبحانه هو الخالق لها وحده.

وإن الإنسان هو المريـد والمختـار لهـا. يعنـون بهـذا أن الإنسـان عندما يعزم ويصمم على فعل من هذه الأفعال فإن الله تعالى يخلقه فيه.فالله هو الذي يخلق الفعل في الإنسان ولكن لا يخلقه فيـه جـبرا عليه،وإنما على وفق إرادة الإنسان واختياره.

-فالله سبحانه خلق في الإنسان إرادة كلية وجعله حرا فيها يختار بها ما يشاء من الأفعال فكلما مـال قلـب العبـد إلى فعـل مـا خلقـه الله- إن شاء - فيه، وأظهره على جوارحه.

-وبناء على هذا الاختيار من الإنسـان يكـون مكلفـا و مسـؤولا ومحاسبا على أفعاله. ولا يمكـن أن يحـتج عـلى الله بأن يقـول له أنـت الذي خلقت أفعالي فلم تحاسبني عليهـا.لأن الله تعـالى يقـول له أنـت الذي أردتها و اخترتها،و قد كنت تعلم مـن خـلال العـادة المسـتمرة أنك كلما أردت فعلا خلقته لك. فالفعل ظهر على جوارحـك بكامـل إرادتك،فيحق أن تحاسب عليه.

-والحاصل : أن الإنسان مخير في أفعـاله ولـيس مسـيرا فيهـا وإن كانت مخلوقة لله "سبحانه" لأن الإنسان هو المختـار لهـا.والـذي يقـول بأن الإنسان مسير فقوله مخالف: للشرع-لأن الشرع كلفه و لا تكليـف

إلا بفعل اختياري-وللعادة الإحساس_والشعور و المشاهدة.

-واستدل أهل السنة على أن الله سبحانه هو الخالق لأفعال الإنسان بالدليل النقلي والعقلي.

-فمن الأدلة النقلية: قوله تعالى:﴿ **الله خالق كل شيء**﴾. وقوله:﴿ **هل من خالق غير الله**.﴾. وقوله جل جلاله:﴿**أفمن يخلق كمن لا يخلق**﴾.وقوله تعالى على لسان سيدنا إبراهيم عليه السلام: ﴿ **ربنا واجعلنا مسلمين لك**.﴾.إلى غير ذلك من الآيات.

-ومن الأدلة العقلية: دليل التمانع الآتي-إن شاء الله-وبيانه: أن تقول: لو كان خالقا غير الله تعالى للزم أن قدرة الله ناقصة،لأنه يقدر على ما لا يقدر الله عليه.وهذا باطل.إذن فلا خالق إلا الله.

وبيان الملازمة:أنه لو كانت النار هي المؤثرة في احتراق الورقة لكان الله تعالى غير قادر على ما تقدر عليه النار في لحظة الاحتراق. ولو كان الإنسان هو الخالق لفعله يلزم عليه أن الله تعالى غير قادر على ذلك الفعل في آن حصوله.وهذا باطل.

الصفة_السابعة والثامنة: القدرة والإرادة:

-الصفة السابعة: القدرة،وهي: {صفة أزلية قائمة بذاته تعالى يتأتى بها إيجاد الممكن وإعدامه على وفق الإرادة}. فهي صفة أزلية.أي:ليست حادثة،لأن الله تعالى أزلي وجميع صفاته أزلية أي لا بداية لها،فلا تقوم الحوادث بذاته سبحانه. والقدرة قائمة بذاته. بمعنى أن الله متصف بها. ومن شأنها أن يترتب عليها الإيجاد والإعدام. ومعنى قولنا على وفق الإرادة: أن الله سبحانه لا يوجد ممكنا في ملكه أو يعدمه إلا بإرادته(اختياره).فالقدرة صفة من شأنها تنفيذ

ما أراد الله وجوده أو عدمه.

-ويستفاد من التعريف عدة فوائد،منها: أن الله سبحانه قبل خلق المخلوقات كانت قدرته صالحة ومتهيئة للإيجاد والإعدام، وعند وجود المخلوقات أوجد وأعدم بها بالفعل.

ومنها: أن القدرة لا تؤثر إلا في الممكن فقط. لأنه هو الذي يقبل الوجود والعدم.أما الواجب والمستحل فلا يقبلان التأثير. فالواجب لا يقبل العدم،والمستحيل لا يقبل الوجود.

ومنها: أنه لا يخرج ممكن من الممكنات عن قدرته تعالى.فهو الخالق لجميع الأشياء(الأسباب والمسببات) بلا واسطة.

الصفة_الثامنة:الإرادة:وهي:{صفة أزلية قائمة بذاته تعالى يخصص بها الممكن ببعض ما يجوز عليه،من وجود أو عدم وصفة ومقدار وزمان ومكان وجهة.وترادفها المشيئة.

-التعليق على التعريف: قولنا:صفة أزلية قائمة بذاته تعالى: هذا يفهم من تعريف القدرة.

وقولنا: يخصص بها الممكن إلى آخر التعريف: معناه أن كل ممكن قد وجد- ولنفرضه أحدا من الناس خالدا مثلا رضي الله عنه- قد علم الله في الأزل أنه يجوز عليه الوجود والبقاء في العدم وإذا وجد يجوز أن يوجد بالصفة المعينة والمقدار المعين الذين كان عليهما وبغيرهما من الصفات والمقادير، ويجوز أن يوجد في زمان النبي صلى الله عليه وسلم وفي بقية الأزمنة، وفي مكة مثلا وفي بقية الأمكنة،وفي جهة الشمال و في بقية الجهات.ولا يمكن أن تجتمع فيه جميع هذه الأمور لأنها متنافية.فلا يمكن أن يكون موجودا ومعدوما في نفس الوقت ولا أن يوجد في مكانين في وقت واحد وهكذا. فاختار الله سبحانه له في الأزل أحد هذه الأمور. اختار

وجوده،واختار صفته ومقداره المعينين و اختار له الزمان والمكان والجهة التي نشأ فيها.وهكذا يقال في بقية الممكنات .

-فالإرادة وظيفتها تخصيص الممكن ببعض ما يجوز عليه من الأمور التي لا يمكن اجتماعها.أي يختار له بها أحد الأمرين المتقابلين.وتخصيص الممكنات قد تم في الأزل .

-ووظيفة القدرة إيجاد الممكنات فيما لا يزال على وفق ما خصصته الإرادة في الأزل.

والإرادة مغايرة للرضى فليس كل ما يريده سبحانه أنه راض به فالله أراد الكفر من الكافر والمعصية من العاصي لأنه لا يقع في ملكه ما لا يريد، ولكنه لا يرضى بهما ولا يحبهما، وإنما أراد وجودهما لحكم جليلة وأسرار دقيقة.يعلمها سبحانه وتعالى.

الصفة_التاسعة والعاشرة: العلم والحياة:

الصفة_التاسعة: العلم: وهو:{صفة أزلية قائمة بذاته تعالى جميع المعلومات منكشفة(متضحة وظاهرة و متبينة) له بها في الأزل}. فالله "سبحانه' يعلم في الأزل جميع الموجودات الواجبة والممكنة وجميع المعدومات المستحيلة والممكنة.

الصفة_العاشرة: الحياة: وهي:{ صفة وجودية أزلية قائمة بذاته تعالى تصحح اتصافه بصفاته الجليلة، كالقدرة والإرادة .

-الحياة في الخالق والمخلوق شرط في صحة الاتصاف بالعلم والإرادة والقدرة والسمع والبصر والكلام.فغير الحي لا يصح أن يوصف بصفة من هذه الصفات. والمتصف بصفة من هذه الصفات يجب عقلا أن يكون حيا. غير أن المخلوق إذا قامت به الحياة جاز أن يتصف بهذه الصفات وجاز أن لا يتصف بها. بينما الخالق

سبحانه قيام الحياة به يوجب اتصافه بصفات المعاني.لأن كل ما صح اتصافه به فهو واجب له، فليس له صفة ممكنة بل كل صفاته المتصف بها واجبة.

فائدتان: ١-حياة المخلوق متوقفة على الروح، وحياة الخالق ليست بروح.

2-الحياة تستلزم صفات الإدراك ولا تستلزم الحركة.فالإدراك هو علامة الحياة وليست الحركة.فالموجود يمكن أن يكون حيا وليس متحركا إما لعدم جواز الحركة عليه كما في حقه سبحانه. وإما لمرض بالنسبة للمخلوق ،ومن ذلك ما يحصل للشهداء والأنبياء في قبورهم فقد ثبت قطعا أنهم أحياء وأن الأنبياء يصلون في قبورهم مع أننا لا نشاهد حركتهم، فمعنى حياة الأنبياء في قبورهم:إدراكهم وعلمهم من يصلي عليهم واستغفارهم لهم. فتبين أن الحياة لا تستلزم الحركة.والمخالف في هذا المجسمة فقد قالوا: علامة مابين الحي والميت هي الحركة، فالحي هو المتحرك، وقالوا بناء على هذا: إن معنى كون الله تعالى حيا هو أنه متحرك. يتحرك متى شاء.وهذا القول منهم باطل ليس عليه دليل لا من العقل ولا من النقل و لا من العادة، بل مجرد توهمات.

الصفة_الحادية عشر و الثانية عشر:السمع والبصر: وهما:{ صفتان أزليتان قائمتان بذاته تعالى جميع الموجودات منكشفة له بهما، سواء كان الموجود واجبا أو ممكنا وسواء كان صوتا أو لونا أو ذاتا أو غيرها. والانكشاف بهما يغاير الانكشاف بالعلم كما أن الانكشاف بإحداهما يغاير الانكشاف بالأخرى ولكل حقيقة نفوض علمها له سبحانه.وسمعه وبصره سبحانه ليس بجارحة وعضو كسمعنا وبصرنا.

تمهيد: بعد أن ذكرنا القسم الأول من الإلهيات وهو الواجب لله سبحانه- إجمالا وهو كل كال محض، وتفصيلا وهو الكمالات الثلاثة عشر #المتقدمة- نذكر الآن القسم- الثاني من الإلهيات وهو المستحيل عليه جل جلاله .

القسم_الثاني من الإلهيات:المستحيل عليه سبحانه.

-يستحيل عليه سبحانه إجمالا كل نقص،فيجب على كل مكلف أن يعتقد اعتقادا جازما أن المولى منزه عن جميع النقائص.

-ويستحيل عليه تعالى تفصيلا: كل ما ينافي الصفات الواجبة له جل في علاه.

-وسأذكر هذه المنافيات على ترتيب الواجبات فأقول:

-يستحيل عليه سبحانه تفصيلا ما ينافي الوجود وهو (#العدم.(

وما ينافي القدم وهو (#الحدوث). وما ينافي البقاء وهو (#الفناء). وما ينافي الغنى المطلق وهو (الاحتياج_الافتقار). وما ينافي المخالفة للحوادث وهو المماثلة لها.و ما ينافي الوحدانية في الذات والصفات والأفعال وهو (التعدد في الذات والصفات والأفعال). وما ينافي القدرة وهو (العجز عن ممكن من الممكنات) أو يلحقه نصب وتعب في إيجاد المصنوعات. و ما ينافي الإرادة وهو الكراهية أي إيجاد شيء أو إعدامه مع كراهته لوجوده أو عدمه أي عدم إرادته له. أو مع الذهول ،أو الغفلة، أو بالتعليل(ينشأ عنه وجود المخلوقات بغير اختياره)، فلا يقع في ملكه إلا ما يريد.

وما ينافي العلم:الجهل وما في معناه من الشك والظن والوهم والسهو والغفلة.

وما ينافي الحياة وهو الموت.وما ينافي السمع وهو الصمم.وما

ينافي البصر و هو العمى و ما ينافي الكلام وهو البكم.

-وإلى هذه المستحيلات أشار الناظم -رحمه الله تعالى-بقوله:

}ويستحيل ضد هذه الصفات * العدم الحدوث ذا للحادثات{

}كذا الفنا والافتقار عده* وأن يماثل ونفي الوحده{

}عجز كراهة وجهل وممات* وصمم وبكم عمى صمات{

-يعني رحمه الله أن المستحيل على الله سبحانه أضداد الصفات الواجبة له جل في علاه، والضد هنا بالمعنى اللغوي وهو مطلق المنافي،لأن هذه المستحيلات منها ما هو ضد ومنها ما هو نقيض.وقد ذكرها الناظم على ترتيب الواجبات.

الجائز في_حق_الله_تعالى:

تمهيد:بعد أن ذكرنا القسم_ الأول والثاني من الإلهيات وهما الواجب والمستحيل في حق الله سبحانه:نذكر الآن القسم_ الثالث والأخير من الإلهيات وهو الجائز على الله سبحانه.

مدخل:قبل الولوج إلى صلب الموضوع نبين أمرين:

-(1)المراد بالجائز هنا: #الجائز_العقلي: وهو الذي لو فرضت وجوده أو عدمه لم يلزم التناقض.مثلا لو قلت:هناك جسم متحرك،لم يلزم أي تناقض،لأن التحرك ليس من حقيقة الجسم_،أما لو قلت:يوجد جسم غير متحيز فهذا يلزم عليه التناقض،لأن التحيز من حقيقة الجسم،فالجسم لا يكون إلا متحيزا،فكأنك قلت: جسم لا جسم. بخلاف لو قلت: موجود غير متحيز،فلا يلزم التناقض،لأن التحيز ليس من حقيقة الموجود.

-(2)الجائز العقلي: قد يكون ممكنا في العـادة وقـد يكـون واجبـا أو مستحيلا فيها.فمثلا وجود حفيد لي في المستقبل هذا ممكـن عقـلا وعادة. ودوران الأرض عكس عقارب الساعة هذا ممكن عقلا لكنـه واجـب عـادة، ودورانهـا مـع عقـارب السـاعة ممكـن عقـلا لكنـه مستحيل عادة.وقس على هذا.

الموضـوع: اتفـق أهـل السـنة : عـلى أن كل مـا هـو ممكـن في العقـل- أي يقبـل الوجـود والعـدم- يجـوز عـلى الله أن يوجـده وأن يتركه في العدم ..

-فلا يجب عليه عقلا إيجاد أي ممكن من الممكنـات أو تركـه في العدم، ولا يستحيل عليه عقلا ذلك. فالإيجاد والإعـدام لأي ممكـن يكون بكامل مشيئته. ومن أمـثلة ذلـك: وجـود هـذا العـالم فقـد كان بكامل اختياره، وما يقع في الكون من حركة أو سكون أو إحياء أو إماتة أو إغناء أو إفقار،كل ذلك بمحض اختياره وكامل إرادته .

-وخالف بعض الفرق فـأوجبوا عليـه بعـض الممكنـات وأحـالوا عليه أخرى.

-فمما أوجبوا عليه: ثواب المطيع وعقاب العاصي. وفعل الصلاح والأصلح لعباده، وإرسال الرسل.

-ومما قالوا باستحالته عليه عقلا: رؤيته وإرادته للكفر والمعاصي.

-وأهل السنة كما ذكرنا يعدون هـذه الأمـور ممكنـة عقـلا فيجـوز على الله فعلها وتركها .

تنبيهان:(١-)هناك أمور جائزة عقلا ولكنها واجبـة شرعـا لأن الله وعـد عبـاده بفعلهـا لهـم تفضـلا ورحمـة، مثـل الثـواب عـلى الطاعـات،ورزق العبـاد وإجابـة المضـطر وغيرهـا مـن الوعـود

الربانيـة.فهـذه لابـد مـن وقوعهـا لأن وعـد الله لا يتخلـف قـال تعالى:﴿وعد الله لا يخلف الله وعده﴾.

(2)وهناك ما هـو جـائز عقلا، واختلف في جـوازه شرعا،مثـل وعيد الله سبحانه للعصاة هل يتخلف أولا؟

-فاتفقوا على عدم تخلفه في حق من مات على الكفر،لقوله تعالى:﴿إن الله لا يغفر أن يشرك به ..﴾.

واختلفوا في عصاة المؤمنين،فذهب الماتريدية إلى أن الوعيـد لا بـد أن يتحقق ولو في واحد من كل صنف من أصناف عصاة المؤمنين، فمثلا آكلي الربا لابد أن يتحقق فيهم الوعيد ولو في واحد منهم أما الباقي فيجوز شرعا أن يعفى عنهم.وقس عليه سائرالعصاة.

-وذهب الأشاعرة إلى جواز تخلف الوعيد عن جميع عصاة المؤمنين. ولكل دليله.

- وإلى قسم الجائز أشار الناظم-رحمه الله- بقوله:[
يجوز_في_حقه_فعل_الممكنات"#بأسرها_وتركها_في_العدمات

أدلة الواجب والجائز في حق الله تعالى:

-**مدخل**: بعد أن فرغ الناظم-رحمه الله- من بيان الصفات شرع في بيان أدلتها العقلية، لأنه ذكر سابقا أن أول واجب على المكلف هو #المعرفة،وهي:الجزم بالعقائد الناشئ عن دليل، فالجزم بها بدون دليل:تقليد،والمكلف الذي فيه أهلية النظر يحرم عليه التقليد،وإن كان إيمانه المبني على هذا الجزم صحيحا.

-لكن لا يجب على المكلف معرفة الدليل التفصيلي الذي ذكره الناظم،بل الواجب عليه هو الدليل الإجمالي كما سبق لنا عند قول الناظم: [[**أول_واجب_على_من_كلفا**]] فمعرفة الأدلة على طريقة

الناظم-رحمه الله- من فروض الكفاية،وليست من الفروض العينية.

-ثم الناظم-رحمه الله- ذكر أدلة الواجب والجائز ولم يذكر أدلة المستحيل،وذلك لأن أدلة الواجب هي نفسها أدلة للمستحيل،لأنه إذا دل الدليل على وجوب صفة من الصفات،فقد دل على استحالة ضدها.

-والدليل ينقسم إلى: (#نقلي) وهو ما كان من الكتاب والسنة والإجماع ، و:(#عقلي) وهو ماعدا ذلك.وينبغي أن يعلم هنا أن الأدلة العقلية التي ذكرها الناظم-رحمه الله- مستوحاة من الشريعة كما سأشير،فهي في نهاية المطاف راجعة إلى النقل.

-وإنما لم يذكر الناظم-رحمه الله-الأدلة النقلية لأن هذه الصفات على #ثلاثة_أقسام:(١)-قسم منها لا يستدل عليه إلا بالعقل،لأنه لو استدل عليه بالنقل لأدى ذلك إلى الدور وهو باطل،وهو ماعدا السمع والبصر والكلام والوحدانية. فمثلا لو لو استدل على وجوده تعالى بالقرآن لصار الوجود متوقفا على القرآن والقرآن متوقف على وجوده تعالى.والدور باطل كما سيأتي-إن شاء الله- ولذلك قالوا لا يستدل على وجوده تعالى بكلامه،لأن كلامه لا يتحقق إلا بعد وجوده(٢.)-وقسم منها يصح الاستدلال عليه بالدليل النقلي والعقلي والمعول عليه فيه هو الدليل النقلي وهو #السمع_والبصر_والكلام} لأن هذه الصفات جاء بها الوحي،وغاية ما يصل إليه العقل فيها هو الجواز.لذلك يعتمد فيها على الدليل النقلي كما سيشير الناظم. (٣)-وقسم منها وقع فيه الخلاف وهو الوحدانية. انظر تفصيل هذه المسألة في شراح وحواشي هذا النظم المبارك. وتتميما #للفائدة أذكر -بحول الله- بعض الأدلة النقلية مع الأدلة العقلية التي ذكرها الناظم-رحمه الله -.

#الأدلة_النقلية والعقلية للواجب والجائز في حقه تعالى :

-(1)دليل_الوجود :

-الدليل_النقلي: الشريعة كلها دليل على وجوده تعالى،لأنه لو لم يكن موجودا ماكانت هذه الشريعة، ومنها قوله تعالى:﴿ أفي الله شك فاطر السماوات والأرض﴾.

-الدليل_العقلي: هذا العالم(ما سوى الله من المخلوقات) فهذا العالم يدل دلالة واضحة على وجود الله سبحانه. ودلالة هذا العالم على الله من جهات كثيرة ومتعددة،منها جهة الحدوث والإمكان والنظام والعناية وغيرها.

- والناظم-رحمه الله- اقتصر على جهة الحدوث. وهذا الدليل الذي يذكره الناظم يسمى بدليل الحدوث.وهو من أقوى الأدلة على وجود الخالق جل في علاه.

أدلة الواجب والجائز في حق الله تعالى:

-تقرير دليل الحدوث الذي ذكره الناظم يكون كالآتي:

#العالم_حادث @#وكل_حادث #يحتاج_إلى_محدث*

]]إذن العالم يحتاج إلى محدث.[[

هذا الدليل اشتمل على ثلاث قضايا(جمل)، القضية الأولى تسمى #مقدمة_صغرى،والثانية#مقدمة_كبرى والثالثة تسمى #نتيجة.ومن يسلم بالمقدمة الصغرى والكبرى لا بد أن يسلم بالنتيجة. إذا قلت لك: إنني في المسجد وهذا المسجد في العاصمة،فإذا سلمت لي بهاتين المقدمتين يلزمك أن تسلم بأنني في العاصمة .

-أما إذا لم تسلم بأني في المسجد أو لم تسلم بأن المسجد في العاصمة لا يلزمك التسليم بالنتيجة وهي أنني في العاصمة.

-ومثل هذا ينطبق على دليل الناظم تماما،ولذلك استشعر الناظم #اعتراضين:اعتراض على المقدمة الصغرى يقول:لا أسلم بأن العالم حادث لم لا يكون قديما وبالتالي لا يحتاج إلى محدث وخالق؟!. واعتراض على المقدمة الكبرى يقول:لا أسلم بأن كل حادث يفتقر إلى محدث،لم لا يكون العالم قد حدث بنفسه وبالصدفة وبالتالي لا يفتقر إلى محدث وموجد؟! وحاصل الاعتراضين:أن العالم لا يحتاج إلى خالق لأنه إما قديم لا بداية له أو حدث بنفسه.

-وقد أجاب الناظم عن هذين الاعتراضين: وبدأ بالجواب عن الاعتراض الثاني لأهميته لأن معظم العقلاء إن لم يكن الكل يسلمون بحدوث العالم ولكن البعض منهم لا يسلم باحتياج العالم إلى الخالق #ويقول:إن العالم حدث بالصدفة والاتفاق.

-فقال الناظم:إن القول بحدوث العالم بنفسه يقتضي الترجيح بدون مرجح وهو مستحيل وما أدى إلى المستحيل فهو مستحيل.ونبين استحالت الترجيح بدون مرجح بمثالين: (١)- افرض كفتي ميزان متساويتين فهل يعقل أن ترجح إحداهما على الأخرى بدون مرجح من هواء أو أي مثقل؟! العقل لا يتصور كفة مساوية للأخرى وراجحة عليها في نفس الوقت.

-(2)افرض تلفازا غير مشغل منذ فترة ثم بالصدفة اشتغل بدون أن يشغله أي أحد وبدون أي سبب،فهل يعقل ذلك؟ .!

- فكذلك العالم قبل أن يوجد كان احتمال وجوده وبقائه في العدم على حد سواء، بل كان احتمال بقائه في العدم راجحا لكونه

السابق والأصلي، فلو قلنا إنه وجد بدون موجد فمعنى ذلك أن وجوده الذي فرض مساويا لعدمه أو راجحا عليه ترجح على عدمه بدون مرجح،فكأننا نقول إن وجوده كان مساويا لعدمه وغير مساو في آن واحد وهذا محال عقلا. فوجود العالم بنفسه محال في العقل.وإذا استحال وجوده بنفسه تعين أن يكون وجوده مستمدا من غيره وهو الله سبحانه. وهذا معنى قوله:{ وجوده_له_دليل_قاطع@#حاجة_كل_محدث_للصانع} {لو حدثت_بنفسها_الأكوان@#لاجتمع_التساوي_والرجحان} { #وذا_محال.......* ....}. يعني أن وجود الله سبحانه له دليل يقيني،وهو أن هذا العالم حادث وكل حادث يحتاج إلى محدث إذن هذا العالم يحتاج إلى محدث وهو الله سبحانه،ثم استدل للمقدمة الكبرى بقوله:(لو حدثت..الخ.أي لو حدث العالم بنفسه لاجتمع فيه التساوي والرجحان واجتماعهما محال. وقد بينا ذلك

أدلة_الواجب_والجائز_في_حقه_تعالى:

-ثم أجاب الناظم-رحمه الله- عن الاعتراض الثاني الذي يقول:لا نسلم أن العالم حادث لم لا يكون قديما أي لا أول لوجوده،وبالتالي لا يحتاج إلى خالق؟.!

-**والجواب عن هذا الاعتراض**: أن نبين أن العالم: أجسام وصفات قائمة بها، وهذه الصفات حادثة والدليل على حدوثها هو تغيرها،وهذا التغير مشاهد في الكون،من ليل ونهار وفصول وحركة وسكون وموت وحيات وصحة ومرض .الخ. فالتغير دليل الحدوث فمثلا إذا أخذنا أي جسم ولنفرض هذا الهاتف الذي بيدي فنجد صفاته متغيرة ولنركز على الحركة والسكون،فهو متحرك تارة وساكن تارة أخرى، فعندما يكون ساكنا ثم نحركه فالحركة حادثة لم تكن ثم كانت،وإذا سكن فالسكون أيضا لم يكن ثم كان فهو حادث.فقد

شاهدنا في هذا الجسم كلا من الحركة والسكون وأدركنا حدوثهما،ثم تعالوا ننتقل إلى خطوة أخرى وهي أن هذا الجسم لا يمكن أن ينفك عن الحركة والسكون معا بأن يكون غير متحرك وغير ساكن في آن واحد.إذن هو ملازم للحركة والسكون،والقاعدة تقول:[[#ملازم_الحادث_حادث]] لماذا؟ لأن هناك قاعدة أخرى تقول:[[#مالا_ينفك_عن_الحوادث_لا يسبقها]]. وتوضيح هذه القاعدة: هو أننا لو فرضناه قديما وصفاته حادثة فهذا يقتضي أنه كان بدون صفاته التي منها الحركة والسكون، وهذا محال لأننا قد بينا أنه لا يمكن عقلا أن يخلو عن الحركة والسكون معا. وما قيل عن هذا الجسم ينطبق على جميع الأجسام. ولذلك نخرج بهذا الدليل وهو: العالم متغير .وكل متغير حادث. إذن العالم حادث.

-**وبيان هذا الدليل باختصار أن نقول**: العالم صفاته حادثة لمشاهدة تغيرها وهو ملازم لها لا ينفك عنها وملازم الحادث حادث إذن العالم حادث.وهذا هو المطلوب.

-وإلى هذا الجواب أشار الناظم -رحمه الله- بقوله: {...وحدوث_العالم من_حدث_الأعراض_مع_تلازم}. يعني أن حدوث العالم مستفاد من حدوث أعراضه(صفاته) مع ملازمته لها فهي حادثة لمشاهدة تغيرها وهو ملازم لها وملازم الحادث حادث.

-**وحاصل الدليل الذي ذكره الناظم هكذا**: العالم متغير وكل متغير حادث إذن العالم حادث. ثم نقول:العالم حادث وكل حادث يحتاج إلى محدث إذن العالم يحتاج إلى محدث. فالدليل يوصلنا إلى احتياج العالم إلى محدث، و لا يوصلنا إلى اسم هذا المحدث وما يريده منا.فهذا لا نعرفه إلا من الوحي.

-ثم إن الناظم-رحمه الله- ذكر دليل الوجود ولم يذكر دليل وجوب الوجود لأن دليل وجوب الوجود هو نفس دليل القدم

الآتي -إن شاء الله-.

فائدة: الدليل على هذا الشكل الذي ذكره الناظم يسمى عند علماء المنطق بالقياس الاقتراني. وبقية الأدلة التي يذكرها الناظم أتى بها على ما يسمى عند المناطقة بالقياس الاستثنائي.

دليل القدم والبقاء:

-لما فرغ الناظم-رحمه الله-من دليل الوجود شرع في بيان أدلة بقية الصفات، وقد استدل على ماعدا السمع والبصر والكلام بما يسمى عند المناطقة بقياس الخلف،وهو إثبات المطلوب بإبطال نقيضه. وبيان ذلك أن النقيضين لا يجتمعان ولا يرتفعان، فإذا ارتفع أحدهما ثبت الآخر.

ولنبين ذلك في مسألة القدم فنقول:

-الموجود إما قديم(لا بداية_لوجوده) وإما حادث (#لم_يكن_ثم_كان) والعلاقة بين قديم وحادث: التناقض،لأن قديما معناه غير حادث وحادثا معناه غير قديم، وعليه لا يمكن أن يكون الموجود قديما وحادثا معا، لأن معناه قديم وغير قديم، وهذا تناقض.فيتعين أن يكون إما قديما وإما حادثا.

-فإذا أبطلنا بالدليل حدوثه نكون قد أثبتنا قدمه، وهذا ما قام به الناظم، فالناظم أتى بدليل يدل على استحالة حدوث الله تعالى.وإذا استحال حدوثه ثبت قدمه وهو المطلوب،فقد أثبت المطلوب وهو قدمه تعالى بإبطال نقيضه وهو حدوثه.

-لكن كيف نتوصل إلى إبطال الحدوث؟ .

#الجواب : أن نقول: لو فرضنا حدوثه[["سبحانه"]] لافتقر إلى محدث،لأنه قد تقدم أن الحادث لابد له من محدث، ولو افتقر إلى محدث للزم الدور أو التسلسل وهما مستحيلان ،وما أدى إلى المستحيل فهو مستحيل، وإذا استحال الحدوث وجب القدم وهو المطلوب.

تعريف_كل_من_الدور_والتسلسل وبيان استحالتهما.

-**تعريف الدور:** هو:أن يكون شيئان،كل منهما علة للآخر. مثال: أن أقول: أنا أوجدني أبي وأبي أناأوجدته. وهذا يسمى بالدور الصريح.

أو **أقول:**أنا أوجدني أبي وأبي أوجده جدي وجدي أنا أوجدته.وهذا يسمى بالدور المضمر.

وبيان_استحالته: أن الأب في المثال الأول من جهة أنه موجد للابن فهو متقدم عليه و الابن متأخر عنه.ومن جهة أن الذي أوجده هو الابن فهو متأخر عنه و الابن متقدم عليه فكل من الأب و الابن اجتمع فيه أنه متقدم متأخر وهو لا يعقل. ومن باب أولى المثال الثاني. وبالتالي لا يمكن وجود كل من الأب و الابن في المثالين .

-مثلا لو أراد أحد الأساتذة أن يدرس في جامعة ما فقيل له لا يمكنك أن تدرس في هذه الجامعة إلا إذا تخرجت منها ولا يمكنك التخرج منها إذا درست فيها.فتدريسه فيها متوقف على تخرجه منها وتخرجه منها متوقف على تدريسه فيها،فهل يمكنه أحد الأمرين؟.!

تعريف_التسلسل: هو: ترتيب أمور غير متناهية ، مثل أن أقول أنا أوجدني أبي وأبي أوجده أبوه وأبوه أوجده أبوه وهكذا إلى مالا نهاية.

-**بيان استحالته:** أنه لوكانت الحوادث غير متناهية لاستحال وجود الحادث اليومي لتوقفه على انقضاء السابق من الحوادث وتلك السوابق غير متناهية وانقضاء مالا يتناهى محال والموقوف على المحال محال فوجود الحادث اليومي محال لكن الحادث اليومي موجود فاستحال وجود حوادث غير متناهية.

توضيح_بالمثال: لو أردنا أن نضع كرسيا على الهواء فلاشك أنه يسقط ولايستقر،ولووضعنا تحته كرسيا فكذلك يسقط ولووضعنا تحته ثالث ورابع وخامس وإلى مالانهاية له من الكراسي فهل يثبت؟! طبعا لا.

دليل القدم والبقاء:

-مثال آخر: لو فرضنا جنديا يحمل بندقية و يريد أن يرمي هدفا ما ولكن لا يرمي حتي يأمره آخر خلفه والذي خلفه لا يأمر حتى يأمره آخر خلفه والذي خلفه لا يأمر حتى يأمره آخر خلفه وهكذا إلى مالا نهاية،فهل يطلق الأول الرصاصة.بالطبع لا يطلق.

-**والحاصل:** أن القدم واجب لله تعالى لأنه لو فرضنا حدوثه لافتقر إلى محدث ومحدثه يفتقر إلى محدث وهذا يؤدي إلى الدور أو التسلسل وكلاهما مستحيل، لأن كلا منهما يقتضي عدم وجوده تعالى،وقد ثبت بالدليل اليقيني وجوده تعالى. وما يؤدي إلى المستحيل فهو مستحيل.

تنبيه: كما أن الله سبحانه قديم(لا أول لوجوده) فكذلك صفاته قديمة.لأنه تعالى لو كانت صفاته حادثة لكان حادثا كما سبق لنا في دليل حدوث العالم. ولهذا يقولون:إنه سبحانه ليس محلا للحوادث.

فائدة: من اللوازم البينة التي تلزم #المجسمة: أنهم عندما يقولون بقيام الحوادث بذاته تعالى مثل الكلام بحرف وصوت والحركة والغضب و الرضا والمجيء وغير ذلك:إذا قيل لهم: قولكم هذا يستلزم الحدوث لله تعالى قالوا: نحن لا نقول بهذا اللازم أي بحدوثه تعالى، وإن كان قولنا يستلزمه. بل نحن نقول بقدمه تعالى.أي هم يقولون هو سبحانه قديم وصفاته حادثة يحدثها فيه متى شاء كما سبقت الإشارة إلى ذلك. فنقول لهم وماذا تقولون لو قال لكم الملحد:إن العالم لا يحتاج إلى خالق لأنه قديم،فإن قلتم له بل هو حادث لحدوث صفاته. كان من حجته أن يقول: لماذا لا يكون قديما وصفاته حادثة كما قلتم أنتم في حق الخالق.فلا يستطيع المجسم أن يقيم الحجة عليه.

دليل_وجوب_البقاء لله_تعالى: أنه قد ثبت أنه سبحانه لا بداية لوجوده والذي لا بداية لوجوده لا يقبل العدم لأنه لا يكون إلا واجب الوجوب. لأن وجوده لذاته،وليس لغيره. ولهذا يقولون: ما ثبت قدمه استحال عدمه. أي ما ليس له بداية ليس له نهاية.وكل ماله نهاية له بداية.فلو فرضنا فناءه لانتفى قدمه،وهذا مستحيل لما سبق في دليل القدم.

-والدليل النقلي على قدمه وبقائه جل جلاله:

-قوله تعالى:﴿ هو الأول والآخر﴾.-(٣)الحديد.

-وقوله سبحانه:﴿ كل من عليها فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام﴾.- الرحمان.

-وقوله سبحانه:﴿ كل شيء هالك إلا وجهه﴾ - القصص ٨٨.

وإلى برهان القدم والبقاء أشار الناظم-رحمه الله-بقوله: { لو لم يك القدم وصفه لزم * حدوثه دور تسلسل حتم}{ لو أمكن الفناء لانتفى القدم*......}

دليل المخالفة للحوادث (العالم)

1 -**الدليل_النقلي**: قوله تعالى:﴿ ليس كمثله شيء﴾. وقوله سبحانه:﴿ ولم يكن له كفؤا أحد﴾.

2 -**الدليل_العقلي**: تمهيد: نقيض (المخالفة للحوادث):(لا مخالفة للحوادث)وهذا النقيض يساوي: (المماثلة للحوادث)،ومعلوم أن النقيضين لا يجتمعان ولا ينتفيان،فإذا أبطلنا أحد النقيضين ثبت الآخر لأنه لا يمكن إبطالهما معا. وإذا كانت المماثلة مساوية لنقيض المخالفة فإذا أبطلنا المماثلة للحوادث نكون قد أثبتنا المخالفة لها.

-والمماثلة للحوادث المنفية هنا هي المماثلة لها في الجرمية والعرضية ولوازمهما.ولازم العرضية القيام بالغير. ومن لوازم الجرمية: التحيز، والجهة(أن يكون في جهة أو تكون له هو جهة)،و الاتصال بالعالم أو الانفصال عنه.

برهان_مخالفته [['سبحانه']] لمخلوقاته في الجرمية والعرضية ولوازمهما:

لو لم يكن سبحانه مخالفا للحوادث(العالم) في الجرمية والعرضية ولوازمهما لكان ماثلا لها في ذلك،وهذا مستحيل،لأنه "سبحانه" لو كان ماثلا لها في ذلك لكان حادثا مثلها (لأن التماثل يستلزم التساوي في الأحكام.وقد ثبت بالبرهان حدوث كل ما سوى الله سبحانه).وحدوثه تعالى محال لما تقدم في برهان القدم. &إذن ماثلته للعالم محال لأنها تستلزم المحال. فهذا دليل يقيني على أن الله

سبحانه مخالف للعالم في كل شيء،وكل ما خطر ببالك فالله بخلاف ذلك.فهو سبحانه فوق الخيال.وقديما قالوا:[(العجز عن درك الإدراك إدراك والبحث في ذات الله إشراك.[(

-وإلى هذا الدليل أشار الناظم-رحمه الله بقوله:-

{........................ * لو ماثل الخلق حدوثه انحتم}.

دليل القيام بالنفس: الغنى_المطلق

_سبق أن بينا أن الله تعالى غني عن كل ما سواه،وأن كل ما سواه مفتقر إليه. ولكن علماء العقيدة لما فسروا هذه الصفة(#القيام_بالنفس) ركزوا على أمرين وهما: الغنى عن المخصص،وعن المحل، وأرادوا بالمخصص:الموجد، وأرادوا بالمحل أمران:(١)ذات يقوم بها كما تقوم الصفة بالموصوف.(٢-) مكان يحل فيه.

_فالله سبحانه غني عن الموجد وغني الذات وغني عن المكان.

الدليل_العقلي على غناه عن هذه الأمور:

*أما الدليل على غناه عن المخصص(الموجد،الفاعل) فلأنه أزلي(لا بداية لوجوده.)

*وأما_الدليل على غناه عن ذات يقوم بها فلأنه ذات وليس صفة كما تزعم النصارى.والدليل على أنه ذات اتصافه بصفات الكمال، فلو كان صفة لما اتصف بالصفات لأن الصفة لا تتصف بالصفات وإنما الذي يتصف بالصفات هو الذات.

_*وأما_دليل غناه عن المكان فلأنه ليس بجرم حتى يحتاج إلى حيز ومكان كما سبق في دليل المخالفة.لا كما يتخيل المجسمة.

الدليل_النقلي على الغنى المطلق :

_قوله تعالى: ﴿ يأيها الناس أنتم الفقراء إلى الله والله هو الغني الحميد﴾- فاطر ١٥. وقوله تعالى:﴿ إن الله لغني عن العالمين﴾- العنكبوت ٦.

وإلى دليل الغنى المطلق(القيام بالنفس)أشار الناظم رحمه الله- بقوله:

26) لو لم يجب وصف الغنى له افتقر.(....................

أي لو لم يجب له تعالى وصف الغنى عن الذات أو المخصص لافتقر إليهما، لكن افتقاره إليهما باطل لما ذكرنا،فبطل ما أدى إلى ذلك وهو افتقاره إليها وإذا بطل الافتقار إلى ذلك ثبت نقيضه وهو وجوب وصف الغنى له تعالى وذلك المطلوب.فقد أثبت الناظم-رحمه الله- وجوب القيام بالنفس ببيان استحالة نقيضه وهو الافتقار إلى الغير.

دليل الوحدانية في الذات والصفات والأفعال:

دليل_الوحدانية_في_الذات:

-قد علمنا مما تقدم أن الوحدانية في الذات معناها:

أنه "سبحانه"ليس مركبا من أجزاء، وأنه "تعالى" إله واحد لا شريك له في الملك.

_والدليل على نفي التركيب في الذات:

1 _**الدليل_النقلي**: قوله تعالى:﴿ ليس كمثله شيء﴾. وغيرها من الآيات الدالة على عدم مماثلته تعالى للمخلوقات.

2 _**الدليل_العقلي**: أنه تعالى لو كان مركبا من أجزاء لكان جسما،و لو كان جسما لما وجد هذا العالم،لأن الجسم لا يخلق جسما.

_والدليل على أنه تعالى لا شريك له في ملكه:

1 _**الدليل_النقلي**:﴿وإلهكم إله واحد﴾.وغيرها من الآيات الكثيرة الدالة على الوحدانية،

2 _**الدليل_العقلي**: إن فرض تعدد الإله ينفي وجود الإله وبالتالي ينفي وجود العالم،ومادام العالم موجودا وقد تقدم أنه لا بد له من موجد، فيستلزم ذلك وجود إله واحد.

_وبيان_ذلك: أنه يلزم على فرض التعدد العجز،[[أن لا يقدر كل واحد من الآلهة المتعددة على شيء]]على كل الإحتمالات سواء اتفقوا أم اختلفوا.والعجز ينافي الألوهية لأن من حقيقة الإله أن يكون على كل شيء قديرا وأن يكون فعالا لما يريد،فتنتفي الألوهية مع العجز،ويستلزم ذلك عدم وجود شيء من العالم.وإنما لزم العجز على فرض التعدد للزوم التمانع بينهم على الفعل.أي تمنع قدرة كل واحد منهما قدرة الآخر في حالتي الاتفاق والاختلاف.

-فعند الاتفاق على وجود العالم: يلزم العجز في كل الاحتمالات وهي:

-2-1أن يوجده أحدهما دون الآخر .ففي حال إيجاد أحدهما له فالثاني لا يمكن أن تتعلق قدرته به إيجادا أو إعداما. فيكون عاجزا والعاجز ليس بإله.

-(3)أن يشتركا في إيجاده.أي لا يمكن أن يوجده أحدهما إلا

بمشاركة الآخر،فيكون فيكون كل واحد منهما عاجزا عن الفعل إلا بموافقة الآخر.

-(4)أن يوجده كل واحد منهما بالاستقلال.وهذا يلزم منه إما تحصيل الحاصل إن أوجداه على التعاقب وهو محال.بالبداهة.أو أن يكون الواحد عين المتعدد أو المتعدد عين الواحد إن أوجداه في لحظة واحدة،وهذا يسمى ببرهان التوارد(الاتفاق.(

-ثم إن هذا الاتفاق إما واجب أو ممكن،فإن كان واجبا فكل منهما مجبور.وإذا كان ممكنا فيمكن أن يختلفا.ويأتي فيه ما يلي:

-وعند الاختلاف على وجوده: يكون لزوم العجز ظاهرا،لأن تحقق مرادهما معا في هذا الفرض لا يمكن لأنها حالة تناقض،فيتعين عدم تحقق مرادهما معا فيلزم عجزهما معا.

-ولا يمكن أن يتحقق مراد أحدهما دون الآخر،لأن الذي لم يتحقق مراده يكون عاجزا والعاجز ليس بإله،والذي تتحقق مراده يماثله فيجوز عليه ما جاز على مماثله فيكون عاجزا هو الآخر فلا يكون إلها .

-ولا يمكن أن يتحقق مراد كل منهما، لأن هذه حالة تناقض غير ممكنة

-ولا يمكن أن لا يتحقق مراد كل منهما،لأن هذه حالة عجز. والعاجز لا يكون إلها.

- وعلى كل هذه الاحتمالات لا يمكن وجود العالم.. ويسمى هذا برهان التمانع(الاختلاف والتنازع والتخاصم).

دليل الوحدانية في الذات والصفات والأفعال:

دليل_الوحدانية_في_الذات:

-وحاصل دليل الوحدانية في الذات: أنه يلزم من تعدد الإله العجز عن إيجاد هذا العالم أو شيء منه في حالتي الاتفاق و الاختلاف.وما دام العالم موجودا فالتعدد مستحيل. وإلى هذا الدليل تشير بعض الآيات القرآنية، كقوله تعالى:﴿ .. من إله غير الله ..﴾. وقوله سبحانه:﴿ ...قل أرأيتم ما تدعون من دون الله إن أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضره..﴾.٣٨ سورة الزمر.

-وأما قوله تعالى:﴿ لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا﴾. فإن فسر الفساد بعدم الوجود فالآية تتكلم عل برهان التمانع الذي ذكرناه. ويصير معنى الآية كالآتي: يلزم من تعدد الإله عدم وجود العالم،لكن العالم موجود إذن الإله واحد.

-وإن فسر الفساد في الآية باختلال نظام الكون وعدم اتساقه وانسجامه: كان في الآية دليل آخر على استحالة وجود الشريك مع الله سبحانه، وهو: أنه لو كان هذا العالم من صنع إلهين أو أكثر لوجد فيه اختلال واختلاف وعدم انتظام،ومادام الكون في غاية الاتساق والانسجام،فهذا يدل دلالة قاطعة على أنه صنعة لصانع واحد فرد صمد جل جلاله.

والدليل على أنه يلزم من التعدد الفساد(الاختلال): أنه يمتنع في العادة المطردة اتفاق اثنين في جميع الأمور، هذا إذا كانا مخلوقين فمن باب أولى إذا كانا خالقين،فلا يمكن الصلح بين إلهين، لأن مرتبة الألوهية تقتضي الغلبة المطلقة. وإلى هذا الإشارة بقوله تعالى: ﴿ ما اتخذ الله من ولد و ما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق ولعلى بعضهم على بعض﴾.

دليل_الوحدانية_في_الصفات :

-الدليل على أنه تعالى لا يماثله أحد في صفة من صفاته: هو نفس دليل تعدد الإله، وهو لزوم العجز وبالتالي عدم وجود العالم.

دليل_الوحدانية_في_الأفعال:

-يؤخذ من دليل التمانع،وهو أنه لو فرضنا لغيره تأثيرا في فعل من الأفعال ففي لحظة تعلق قدرة الغير بهذا الفعل لايمكن لقدرة الله أن تتعلق به،وهذا عجز وهو مستحيل على الله سبحانه.ويلزم منه عدم وجود العالم.

-وإلى دليل الوحدانية في الذات والصفات والأفعال أشار الناظم -رحمه الله- بقوله:

.26.....................) -لو لم يكن بواحد لما قدر.(

أي لو لم يكن واحدا في ذاته أوصفاته أو أفعاله لما وجد شيء من العالم، لكن عدم وجود شيء من العالم باطل لوجود ذلك بالمشاهدة فبطل عدم كونه واحدا في ذاته أوصفاته أو أفعاله،وإذا بطل ذلك ثبت نقيضه وهو أنه سبحانه واحد في ذاته وصفاته وأفعاله.وقد بينا وجه الدلالة في كل.

دليل القدرة والإرادة والعلم والحياة:

تمهيد: لنعلم أولا أن هناك خلافا في تفسير صدور هذا العالم عن الله 'جل جلاله' بين أهل السنة وغيرهم. فذهب أهل السنة إلى أن هذا العالم صادر عن المولى 'سبحانه'باختياره الكامل،وهذا هو الحق،وما سواه باطل.وبناء عليه يكون دليل هذه الصفات كالآتي:

*علمنا سابقا أن هذا العالم حادث، وأنه لابد له من محدث، ولنعلم الآن أن حدوث هذا العالم يتوقف على اتصاف محدثه بهذه الصفات الأربع:

-**الصفة الأولى**:القدرة:لأن العاجز لا يمكنه إيجاد هذا الكون البديع.

-**الصفة الثانية**:[[الإرادة]]: لأن هذا العالم كان يمكن أن يوجد ويمكن أن يبقى في العدم وإذا وجد يمكن أن يكون على صور وأشكال كثيرة،فتخصيصه بالوجود بدل العدم،وبهذا الشكل والمقدار بدل بقية الأشكال والمقادير يتوقف على اتصاف موجده بإرادة كاملة ومشيئة تامة.

-**الصفة الثالثة**:[[العلم]]: لأن الذي يختار شيئا من أشياء لا بد أن يكون عالما به، ولأن هذا الكون في غاية الإتقان والدقة المتناهية،وهذا لا يصدر إلا عن عالم خبير.

-**الصفة الرابعة**: [[الحياة:]] لأن القدرة والإرادة والعلم لا يتصف بها إلا الحي.

-والحاصل أن حدوث هذا الكون دليل على اتصاف محدثه وخالقه بهذه الصفات الأربعة.

-وإلى دليل هذه الصفات أشار الناظم-رحمه الله بقوله-

-لو لم يكن حيا مريدا عالما وقادرا لما رأيت عالما} 27.{

أي لو لم يكن 'سبحانه' حيا ومريدا وعالما وقادرا لما وجد هذا العالم،لكن عدم وجود العالم باطل لمشاهدة وجوده،فما أدى إليه وهو عدم كونه حيا..الخ باطل مثله،وإذا بطل هذا ثبت نقيضه وهو كونه حيا ومريدا وعالما وقادرا وذلك هو المطلوب.

شرح_قول_الناظم - رحمه الله: -

و التال في الست القضايا باطل+++ قطعا مقدم إذا ماثل

-هذا البيت أتى به الناظم-رحمه الله- تتميما للأدلة الستة التي أولها قوله:[[لو لم يك القدم وصفه لزم حدوثه]] وآخرها قوله:(لو لم يكن حيا مريدا عالما وقادرا لما رأيت عالما) والتي أتى بها للاستدلال على الصفات التسع المتقدمة،خمسة منها أفرد لكل واحدة منها دليلا وهي :القدم والبقاء والمخالفة للحوادث والقيام بالنفس والوحدانية، والأربعة الباقية جمعها في دليل واحد،وهي: القدرة والإرادة والعلم والحياة.

-وقد بينا سابقا أن الناظم-رحمه الله-قد استدل على هذه الصفات التسع بإبطال نقائضها. فمثلا: استدل على وجوب القدم لله تعالى بإبطال نقيضه وهو عدم القدم المعبر عنه بالحدوث،ومعلوم أنه إذا بطل أحد النقيضين وجب الآخر،لأن النقيضين لا يجتمعان و لا يرتفعان،فإذا أبطلنا عدم القدم وهو الحدوث ثبت القدم.

-و قد عبر الناظم-رحمه الله- عن هذه الأدلة الست بما يسمى عند علماء المنطق القياس الاستثنائي.

-وهو دليل مركب من قضيتين (جملتين خبريتين) :قضية(جملة) شرطية مشتملة على فعل الشرط المسمى عندهم بالمقدم،وجوابه المسمى بالتالي،وتسمى هذه القضية الشرطية مقدمة كبرى، تليها جملة استدراكية يسمونها قضية استثنائية،ومقدمة صغرى،والتي الهدف منها بيان أن المقدم أو التالي إما ثابت أو منفي.

-فمثلا: إذا قلت:إن كان خالد في الجزائر فهو في شمال إفريقيا

لكنه ليس في شمال إفريقيا إذن هو ليس في الجزائر. فقولك:(إن كان خالد في الجزائر فهو في شمال إفريقيا) هذه مقدمة كبرى،المقدم فيها هو قولك:(إن كان خالد في الجزائر)،والتالي هو قولك:(فهو في شمال إفريقيا). وقولك::(لكنه ليس في شمال إفريقيا) هو مقدمة استثنائية صغرى،وقولك:(إذن هو ليس في الجزائر) هو نتيجة هذا الدليل.

-إذا فهمنا هذا فنقول إن الناظم-رحمه الله- قد أتى بستة أقيسة استثنائية لأجل أن يبرهن بها على أن نقائض الصفات التسع المتقدمة باطلة قطعا وإذا بطلت نقائضها وجبت هذه الصفات،وهذا هو المطلوب.

- فهذا البيت هو بمثابة المقدمة الصغرى(الاستثنائية) والنتيجة. فيطبق على كل الأدلة الست المتقدمة فمثلا نقول بعد قوله:(لو لم يك القدم وصفه لزم حدوثه) لكن حدوثه باطل قطعا،إذن عدم قدمه باطل مثله،لأنه إذا بطل المشروط بطل الشرط،وإذا بطل عدم القدم ثبت القدم وهو المطلوب.

دليل السمع والبصر والكلام:

*مدخل: قد سبق أن هذه الصفات الثلاثة عشر الواجبة لله تعالى على قسمين: - قسم لا تقوم الحجة فيها على غير المسلم إلا بالدليل العقلي،وضابطه: كل صفة يتوقف فعل الممكن(#ومنه_المعجزة) على وجودها. وهذا الضابط ينطبق على عشر صفات،وهي: ما عدا السمع والبصر والكلام. ولذلك لم يذكر لها الناظم-رحمه الله- أدلتها الشرعية.لأن الدليل الشرعي يتوقف ثبوته على ثبوت المعجزة والمعجزة تتوقف على ثبوت هذه الصفات،فلو استدل على هذه الصفات بالدليل الشرعي لحصل الدور وهو مستحيل، ولتقريب المسألة نقول: لا يصح الاستدلال على وجوده تعالى وقدمه الخ.بوحيه تعالى،لأن وحيه 'تعالى' فرع عن اتصافه بهذه

الصفات.

-وقسم يصح الاستدلال عليه بالدليل العقلي والشرعي وهو هذه الصفات #الثلاث: السمع والبصر والكلام. لأن هذه الصفات لا يتوقف عليها فعل الممكن. ولذلك ذكر الناظم -رحمه الله- أنها ثابتة بالدليل العقلي والشرعي .

إلا أنه يعتمد فيها على الدليل الشرعي،ويردف بالدليل العقلي لأجل التقوية والتأكيد فقط، ولذلك قدم الناظم-رحمه الله- فيها الدليل الشرعي الذي عبر عنه بالنقل.

أدلة_هذه_الصفات_الثلاثة من الشرع والعقل:

الأدلة_الشرعية:(النقلية،السمعية): هذه الصفات ثابتة بالكتاب والسنة والإجماع.

-الدليل من الكتاب على السمع والبصر: منه قوله تعالى:﴿وهو السميع البصير﴾. وقوله تعالى:﴿ إنني معكما أسمع وأرى﴾. وقوله تعالى:﴿ ألم يعلم بأن الله يرى﴾. وقوله تعالى:﴿الذي يراك حين تقوم﴾.

-**والدليل_منه على الكلام**: قوله سبحانه:﴿وكلم الله موسى تكليما﴾.وقوله تعالى:﴿إني اصطفيتك على الناس برسالتي وبكلامي﴾.

-**والدليل_من_السنة على هذه الصفات**: من ذلك:قوله صلى الله عليه وسلم:{ اربعوا على أنفسكم فإنكم لا تدعون أصم و لا غائبا وإنما تدعون سميعا بصيرا}.صحيح البخاري. وقوله عليه الصلاة والسلام:{ ما منكم من أحد إلا سيكلمه الله يوم القيامة ليس بينه وبينه ترجمان.{......

- وانعقد الإجمال على أنه 'سبحانه' سميع وبصير ومتكلم. وأهل

اللغة لا يفهمون من سميع وبصير ومتكلم إلا ذات قام بها السمع والبصر والكلام أي اتصفت بذلك.لأن ثبوت المشتق(السميع والبصير والمتكلم)يستلزم ثبوت المشتق منه (السمع والبصر والكلام).

دليل السمع والبصر والكلام:

الدليل_العقلي_على_هذه_الصفات :

-إن هذه الصفات الثلاث هي صفات كال في حق المخلوق،والله أهل للكمال، ولو انتفت عنه سبحانه لاتصف بما ينافيها وهي نقائص والله تعالى منزه عن جميع النقائص. فتجب له سبحانه هذه الصفات.

-لكن علماء العقيدة قالوا إن هذه الصفات الثلاث لا تثبت بالدليل العقلي وحده،يعني لو لم يأتي الشرع بهذه الصفات الثلاث لما أمكننا أن نتوصل إليها عن طريق العقل.لأن هذا الدليل المذكور يمكن أن يعترض عليه من جهتين:

-**الجهة_الأولى:** أن هذه الصفات يمكن أن تكون كالا في حقنا ولا تكون كالا في حق الله جل جلاله. وأعطوا مثالا على ذلك: فقالوا: التكلم بالحروف والأصوات يعد كالا في حقنا ونقص في حق الله سبحانه.إذن ليس كل كال في حق المخلوق يكون كالا في حق الخالق.

-**الجهة_الثانية:** قولهم في الدليل: لو لم يتصف بها لاتصف بأضدادها و أضدادها نقائص. يمكن أن يعترض على هذا أيضا بأن يقال:إن هذه الأضداد يمكن أن تكون نقصا في حقنا ولا تكون نقصا في حق الله سبحانه!؛

ومثلوا لذلك بعدم اتخاذ الصاحبة والولد،فإنه يعتبر نقصا في حق الإنسان ولا يعد نقصا في حق المولى سبحانه بل هو عين الكمال واتخاذهما هو النقص.

-ولذلك كان الاعتماد في الاستدلال على هذه الصفات الثلاث إنما هو على الدليل الشرعي (#النقل). والدليل العقلي إنما يذكر تتميما وتأكيدا للدليل الشرعي لا استقلالا.

-وإلى ما تقدم أشار الناظم- رحمه الله- بقوله:

-والسمع_والبصر_والكلام 000بالنقل_مع_كماله_ترام

يعني: أن هذه الصفات الثلاث ترام أي تقصد وتدرك وتطلب وتثبت بدليلين وهما الدليل الشرعي المعبر عنه بالنقل المتمثل في الكتاب والسنة والإجماع مع الدليل العقلي وهو ما يقتضيه كماله من أنه لو لم يتصف بهذه الكمالات لاتصف بأضدادها وهي نقائص والنقص عليه تعالى محال.

* وإلى هنا يكون الناظم-رحمه الله- قد فرغ من ذكر أدلة الواجب في حقه تعالى ويستلزم ذلك أدلة المستحيل كما ذكرنا سابقا.وسيشرع في ذكر دليل الجائز قي حقه سبحانه.

دليل_الجائز في حقه تعالى:

-سبق أن الجائز في حق المولى 'سبحانه' : هو: فعل كل ممكن وتركه.فلا يجب عليه تعالى فعل شيء من الممكنات .ولا يستحيل عليه فعل شيء منها.

-والمراد بالوجوب و الاستحالة هنا العقليان، فلا يجب عليه تعالى عقلا فعل شيء من الممكنات ولا يستحيل عليه في العقل شيء منها.

-لأن الله 'سبحانه' هو الخالق لجميع الممكنـات بكامـل إرادتـه، خلـق الـذوات وخلـق الصـفات وربـط بـين الـذوات والصـفات باختياره الكامـل. فالصفات سـواء كانـت حسـنة أو قبيحـة ليسـت متأصلة في الـذوات بحيـث لا تنفـك عنهـا عقلا،بـل هي بجعـل الله وإرادته.

-وقد اختار الله سبحانه أن يخلـق العـالم عـلى مـاهو عليـه ولـو شاء أن يخلقه على صورة أخرى أكمل من هذه الصورة أو أدنى منهـا لكان ذلك جـائزا في حقـه سـبحانه. والحاصـل: أنـه حـين الخلـق لا علاقة للممكنات ببعضهـا الـبعض وإنـما الله سـبحانه بكامـل إرادتـه ركبها مع بعضها البعض وجعل بعضها مترتبا على بعض.فيجب على كل مكلـف أن يعتقـد أن الله يجـوز في حقـه أن يخلـق مـا يشـاء مـن الممكنات وأن يترك ما يشاء منها،وأن يخلق الخير والشر المعبر عنهـما بالحسن والقبـيح.و لا يجـب عليـه رعايـة مصـالح العباد،فـالله تعـالى يفعل في ملكه ما يشاء لا مكره له و لا حجر عليه.فقد يخلـق شـيئا لا مصلحة فيه لعباده،ومن صور ذلك:خلـق الكافـر الفقـير المعـذب في الدنيا بالفقر وفي الآخرة بالخلود في النار.ومنه تعذيب الكفار بـالخلـود في النار،وغير ذلك من الصور.

-هذه عقيدتنا معاشر المسـلمين المخالفـة لعقيـدة الفلاسـفة ومـن تأثر بهم،فقد قال الفلاسفة قديما:[إن الله قد خلـق العـالم عـلى أكمـل صورة ونظـام،ولا يجـوز أعـلى منه،لأنـه لـو كان هنـاك أعـلى منـه ولم يفعل لكان بخلا يناقض جود الجواد الحكيم.

-وقد تأثر بهم طائفتان: (١)- **المعتزلة**(من المسلمين)فقد اعتقـدوا أن الخير والشر متأصل وذاتي في الأشياء،والله 'سبحانه' لكماله يجـب منه فعل الخير ورعاية مصالح العباد.

-(2)**الملاحدة:** فهم يستدلون على عدم وجـود الله تعـالى بوجـود

الشرفي هذا الكون ووجود أشياء لا مصلحة فيها للعباد من كل الوجوه،فيقولون لو وجد إله فلا بد أن يفعل المصلحة لعباده دائما ومادام الواقع بخلاف ذلك فلا يوجد إله لهذا الكون.

-ونحن نقول لهم إنه سبحانه فعال لما يريد يتصرف في ملكه بما يشاء.والمصلحة هو الذي يفعلها لعباده وليست هي الحاكمة على أفعاله. والدليل على ذلك من الشرع ومن العقل:

الدليل_الشرعي: منه قوله تعالى:﴿ وربك يخلق ما يشاء ويختار﴾-القصص٢٨.وقوله تعالى:﴿ إن يشأ يرحمكم أو إن يشأ يعذبكم﴾-الإسراء ٤٥. وقوله تعالى:﴿وإن يمسسك الله بضر فلا كاشف له إلا هو وإن يردك بخير فلا راد لفضله يصيب به من يشاء من عباده وهوالغفور الرحيم﴾-يونس ١٠٧. وقوله تعالى:﴿ لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم قل فمن يملك من الله شيئا إن أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الأرض جميعا ولله ملك السماوات و الارض وما بينهما يخلق ما يشاء والله على كل شيء قدير﴾ المائدة.

دليل الجائز في حقه تعالى:

الدليل_العقلي:

-أنه لو وجب عليه 'تعالى' فعل شيء من الممكنات عقلا،أو استحال عليه شيء منها عقلا،لانقلب الممكن واجبا أو مستحيلا، وهو باطل.

-بيان هذا الدليل: أن الممكنات التي قيل بوجوبها أو استحالتها في حقه -تعالى- قد اتفقت جميع الفرق على أنها ممكنة في ذاتها،وإنما وقع الخلاف بالنسبة لصدورها من الله -سبحانه-،فبعضهم قال بوجوب بعض الممكنات في حقه تعالى لاشتمالها على الحسن

الذاتي وبعضهم قال باستحالة بعض الممكنات كذلك لاشتمالها على القبح الذاتي.

-فنقول لهم: الممكن:(ما يقبل الوجود والعدم) لا ينقلب واجبا:(ما لا يقبل العدم) ولا ينقلب مستحيلا:(مالا يقبل الوجود).لأنه قلب للحقائق.وقلب حقائق هذه الثلاثة مستحيل باتفاق. لأن قبول الممكن للوجود والعدم صفة نفسية له،وهي لا تتبدل،والقاعدة تقول:(ما بالذات لا يتخلف). وأيضا لو كانت الممكنات واجبة أو مستحيلة لما وجدت لأن وجود جميع الكائنات بقدرة الله تعالى وقدرته لا تتعلق بالواجب ولا بالمستحيل.

-تنبيهان:

-**التنبيه الأول:**المستحيل هو قلب الممكن إلى الواجب الذاتي كما بينا،أما قلب الممكن إلى الواجب العرضي فليس بمستحيل. فجميع الممكنات بملاحظة تعلق علم الله بها إما واجبة إن علم الله وجودها فيما لا يزال وإما مستحيلة إن سبق في علم الله أنها لا توجد.لكن كل من هذا الوجوب والاستحالة عرضيا.

.وكذلك الممكنات التي وعد الله عباده بإيجادها لهم تصير واجبة الوقوع لأن وعد الله لا يتخلف،وليس في هذا قلب للحقائق.لأنه لا ضرورة في صيرورة الممكن واجبا عرضيا.

-**التنبيه الثاني:** أمثلة الجائز في حقه تعالى كثيرة،فمنها: الخلق والرزق،والإماتة والإحياء،والصحة والإسقام، وبعثه الرسل عليهم الصلاة والسلام،والثواب والعقاب،والقضاء والقدر،وفعل الصلاح والأصلح،ورؤية المؤمنين الله في الجنة. ولكن علماء العقيدة ركزوا على بعض الممكنات للرد على من قال بوجوبها أو استحالتها عقلا على المولى سبحانه.ومن ذلك: فعل الصلاح والأصلح للعباد،

وإرساله تعالى الرسل، ورؤيته في الآخرة للمؤمنين.وإحداثه هذا العالم بأسره.

وإلى الدليل العقلي للجائز في حق المولى تعالى أشار الناظم -رحمه الله- بقوله في البيت:٣٠:

)لوآستحال ممكن أو وجبا * قلب الحقائق لزوما أوجبا.(

أي: لو وجب عليه تعالى شيء من الممكنات عقلا أو استحال لانقلب الممكن واجبا أو مستحيلا.لكن انقلاب الممكن واجبا أو مستحيلا باطل،فما أدى إليه وهو وجوب ممكن أو استحالته باطل مثله،وإذا بطل هذا ثبت نقيضه وهو عدم وجوب الممكن وعدم استحالته،وهو المطلوب.

- إلى هنا يكون الناظم- رحمه الله- قد انتهى من قسم- الإلهيات وسيشرع في قسم النبوات. ولله الحمد أولا و آخرا.

القسم_الثاني: النبوات :

مدخل: قد ذكرنا سابقا أن علماء العقيدة قسموا مباحث هذا العلم ثلاثة أقسام: الإلهيات، والنبوات والسمعيات(الغيبيات). وهذه المباحث الثلاث هي تلخيص لأركان الإيمان الست أو الخمس. ولما فرغ الناظم-رحمه الله- من قسم- الإلهيات المبين للركن الأول وهو الإيمان بالله تعالى،شرع في قسم- النبوات المفسر- لركن الإيمان بالرسل،وفي ضمن هذا القسم- يدخل قسم- السمعيات كما سنبين إن شاء الله.

*حاجة الإنسانية إلى الوحي:

لا يمكن للإنسان أن يستغني عن الوحي،لأنه وإن كان مزودا بالعقل الذي يدرك به الكثير من الأمور ويميز به بين العديد من المنافع والمضار،فإنه يظل عاجزا عن فهم السر- من وجوده في هذه الحياة،من أين أتى وإلى أين يذهب؟ ويعجز عن معرفة خالقه وماذا يريده منه في هذه الدنيا. فإن الإنسان إذا استعمل ذكاءه وفطنته في فهم أسرار هذا الكون فإن غاية ما يمكن الوصول إليه هو أن لهذا الكون خالقا.لكن لا يعرف بطريق التفكير أسماءه وصفاته والمنهج الذي يريد من الإنسانية أن تسير عليه،لا يعرف عن طريق العقل أن الإنسان لم يخلق ليعيش مدة على هذه الأرض ثم يموت وينتهي أمره،بل خلق ليحيى في مكان آخر من هذا الكون حياة أبدية سرمدية،وإنما وجد في هذه الأرض لأجل الامتحان الذي به يتميز مصيره في الحياة الباقية هل يكون من السعداء أم من الأشقياء.كذلك لا يعرف عن طريق العقل كيف يعبد خالقه ويتقرب إليه.كما لا يمكنه التصور الصحيح عن نفسه وعن هذا العالم الفسيح الذي يعيش في جزء يسير منه.لا يعرف أن هناك سبع سماوات وسبع أرضين والعرش والكرسي واللوح المحفوظ والقلم وعالم

الملائكة وعالم الجن والشياطين، وأن هناك في مكان آخر من هذا العالم توجد جنة دار السعداء ،ونار دار الأشقياء وغير ذلك من الأمور التي عرفناها عن طريق الوحي. وبهذا يتبين لنا أن حاجتنا إلى الوحي كحاجتنا إلى الغذاء والهواء لا يمكننا الاستغناء عنه،فالوحي هو الذي يعطينا التصور الصحيح لأنفسنا وللموجودات من حولنا.ولذلك قالوا في تعريف الرسالة: [هي سفارة العبد بين الله وبين ذوي الألباب من خليقته يزيح بها عللهم فيما قصرت عنه عقولهم من مصالح الدنيا والآخرة].أي توسط مزيل لأمراض العقلاء الحسية والمعنوية ببيان مصالحهم في الدارين التي لاتصل إليها عقولهم.

تعريف_الوحي، والفرق بين النبي والرسول،وعدد كل منهما:

تعريف_الوحي: {عرفه_ابن_عرفة-رحمه الله- بقوله: " **هو إسماع الكلام القديم بواسطة ملك وبدونه.**"

- والنبوءة ليست مجرد الوحي، وإنما هي الوحي بتكليف ،فمن جاءه الوحي بتكليف فهو نبي فإن كان التكليف خاصا به فهو نبي فقط،وإن أمر بتبليغه فهو نبي ورسول.ولهذا يقال عن نبينا عليه الصلاة والسلام إنه: نبئ باقرأ باسم ربك،وأرسل بالمدثر. فالأنبياء أكثر من الرسل.فقيل عدة الأنبياء:مائة ألف وأربع وعشرون ألفا.والرسل منهم:ثلاث مائة وثلاثة عشر،وقيل وأربعة عشر وقيل وخمسة عشر. والمذكور منهم في القرآن خمسة وعشرون.

-إن قسم النبوات يشتمل على مباحث كثيرة،فيها فوائد جليلة،ومعاني جميلة.وكيف لا،والنبوة هي بوابة الوحي، والرسالات الإلهية إنما جاءت عن طريقها.وبواسطة الرسل يكلم الله عباده،ويبين لهم مهمتهم في هذه الدنيا وكل ما أراده منهم.

-وفي هذا المبحث يتكلمون على النبوة بصفة عامة،وعلى نبوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم بصفة خاصة. وسأقتصر هنا على مبحث واحد تبعا للناظم وهو:مبحث صفات الأنبياء والمرسلين عليهم الصلاة والسلام.

#إن_الصفات_التي_يذكرونها_في_هذا_القسم: هي تسع صفات.أربعة منها واجبة،أي ثابتة لهم لا تقبل النفي.وهي: الصدق،والأمانة والتبليغ،و الفطانة. وأربعة منها مستحيلة،وهي: الكذب والخيانة والكتمان،والبلادة(#عدم_الفطانة). والجائز في حقهم صفة واحدة.وهي: الأعراض البشرية اللائقة بمقامهم الشريف. غير أن الناظم-رحمه الله- اقتصر على سبع صفات،فلم يذكر الفطانة وما يقابلها.

-وقد أشار الناظم-رحمه الله-إلى هذه الصفات السبع بقوله:

-يجب للرسل الكرام الصدق ■ أمانة تبليغهم يحق-

-محال الكذب و المنهي ■كعدم التبليغ يا ذكي-

-يجوز في حقهم كل عرض ■ ليس مؤديا لنقص كالمرض-

تكلم في هذه الأبيات الثلاثة على الصفات الواجبة والمستحيلة والجائزة في حق الأنبياء والرسل.

(1)الصفات الواجبة والمستحيلة في حقهم:

الصفةالأولى: [[الصدق:]] وهو:مطابقة الخبر للواقع. وهم صادقون في ثلاثة أمور:

(1صادقون في دعوى الرسالة

2 (صادقون في الأحكام الشرعية التي بلغوها للناس عن الله عز و جل.

(3صادقون في كل ما نطقوا به في حياتهم مما يتعلق بأمور الدنيا.

#وضده_الكذب: فيستحيل صدور الكذب عنهم في هذه الأنواع الثلاثة،أما عمدا فبالاتفاق،وأما سهوا و نسيانا فعند الأكثر،وهو المعتمد عند المحققين.

الصفة_الثانية: الأمانة(العصمة).والعصمة لغة: [#الحفظ]. واصطلاحا: أن لا يخلق الله فيهم الذنوب.وبعضهم عرفها بأنها:لطف من الله يحملهم على الطاعة،ويزجرهم عن المعصية مع بقاء الاختيار تحقيقا للابتلاء.

-وهل العصمة تكون من جميع الذنوب الكبائر والصغائر قبل البعثة وبعدها؟في ذلك تفصيل يطول،يطلب من المطولات.

-وضد_الأمانة(العصمة): الخيانة،فهي مستحيلة عليهم.

وكل ما ورد مما يوهم وقوع المعاصي منهم فإنه مؤول.

الصفة_الثالثة: [[التبليغ]]: ومعناه: أنهم أوصلوا جميع الأحكام التي أمروا بتبليغها إلى أقوامهم،ولم يخفوا منها شيئا لا عمدا ولا سهوا.

-وضد_التبليغ: الكتمان لما أمروا بتبليغه،فهو مستحيل في حقهم.

الصفة_الرابعة:[[الفطانة]]:أي الذكاء وقوة الرأي. فيستحيل أن يكون النبي مغفلا أو بليدا أو أبله.

(٢) **الصفة الجائزة في حقهم:** جميع الأعراض البشرية غير المنافية لمقامهم الرفيع،ومهمتهم النبيلة.فالأنبياء والرسل بشر،يأكلون ويشربون،ويجوعون ويعطشون،ويفرحون ويحزنون،وينامون،ويمرضون،ويغضبون،وينسون..وغير ذلك من صفات البشر التي لا نقص فيها.

أدلة_الصفات_الواجبة_والمستحيلة_والجائزة في حق الأنبياء والرسل-عليهم الصلاة والسلام-: (ج١:(

قال_الناظم-رحمه الله:-

لو لم يكونوا صادقين للزم■أن يكذب الإله في تصديقهم

إذ معجزاتهم كقوله وبر ■صدق هذا العبد في كل خبر

لو انتفى التبليغ أو خانوا حتم ■أن يقلب المنهي طاعة لهم

جواز الأعراض عليهم حجته ■وقوعها بهم تسل حكمته

ذكر_الناظم-رحمه الله-في هذه الأبيات {الأربعة}: أدلة الواجب والمستحيل والجائز في حق أنبياء الله ورسله :

-وقد أفرد الصدق بدليل، وجمع بين التبليغ والأمانة في دليل. وإذا دل الدليل على وجوب هذه الصفات فإنه في نفس الوقت يدل على استحالة أضدادها.فلذلك لم يحتج الناظم إلى الاستدلال على المستحيل في حقهم.

-ثم ذكر بعد ذلك دليل الجائز في حقهم،وبين الحكمة من وقوع الأعراض البشرية بهم عليهم الصلاة والسلام.

أولا: [[دليل الصدق:]] سبق أن الصدق ثلاثة أنـواع: الصـدق في دعوى النبوة،والصدق في الأحكام التي يبلغونها عن الله. والصدق في الكلام الدنيوي: والدليل الذي ذكره الناظم هنا:هو دليل الصدق في دعوى النبوة،وأما دليل النوعين الآخرين فهو نفس دليـل الأمانـة والتبليغ.

دليل_صدقهم_في_دعـوى_النبـوة: أنهـم عنـدما ادعـوا النبـوة صدقهم الله بالمعجزة.والمعجزة هي:الأمر المخالف للقوانين التي أجرى الله عليها الكون.مثل الطيران من الإنسان،ومشيه على الماء، ومكثـه في النار من غير احتراق.وإحياء الموتى،وتحويـل الطـين والعصا إلى حيـوان.وغيرهـا مـن الأمـور المخالفـة للنظـام الكـوني المسـتمر.فـكان الواحد منهم،لما يـدعي النبوة،يقـول: آيـة صـدقي أن يفعـل الله كـذا فـيفعله له سـبحانه، وإذا شـعر بالمعارضـة قـال لقومـه:وإن لم تقبلـوا قولي فافعلوا مثله فـإذا سـلموا له أو عارضـوه وعجـزوا دل ذلـك دلالة قطعيــة عــلى صــدقه. لأن تلــك المعجــزة تــدل عــلى أن الله أراد تصـديقه.وكأن الله سـبحانه تـكلم معنـا وأخـبرنا بأنـه صـادق، وخـبره سبحانه على وفق علمه فلا يكون إلا صادقا.

-وهـــــذا معـــــنى قـــــول النـــــاظم:{{ لـــــو لم_يكونـوا_صـادقين_للـزم.الخ.}}أي لـو كانـوا كاذبـين في دعـوى الرسالة:يستحيل أن يخلق الله لهـم المعجـزة،لأن خلـق المعجـزة على وفـــق دعـــواهم تصـــديق لهم،لأنهـــا في قـــوة قـــوله تعـــالى:[[صـدق_عبـدي_فـيما_أخـبركم_بـه]] وتصـديق الـكاذب كـذب،والله سبحانه يستحيل عليه الكذب .

-وهذه المعجزات التي أيدهم الله بها تكرما وتفضلا منه قد بلغتنا عن طريق التواتر فتفيدنا القطع كما أفادت من شاهدها وكان حاضرا وقت حدوثها.

أدلة_الصفات الواجبة والمستحيلة والجائزة في حق الأنبياء و الرسل-عليهم الصلاة والسلام-:(الجزء الثاني)

دليل_التبليغ_والأمانة:

أ) دليل_التبليغ :

-الدليل على أن الرسل-عليهم الصلاة والسلام- قد بلغوا جميع ما أمرهم الله بتبليغه لعباده: أنهم لو كتموا شيئا مما أمرهم الله بتبليغه:للزم من ذلك أمران محالان :

-**أولهما**: أن يكون الكتمان طاعة بالنسبة إليهم.لأننا أمرنا بالإقتداء بهم في أقوالهم وأفعالهم من غير تفصيل،وهذا يدل على أن ما يصدر عنهم من أعمال لا تخرج عن كونها قربة وطاعة.

-**ثانيهما**: أن يكون كتمان العلم الشرعي مباح بالنسبة لأتباعهم.لأنهم مأمورون بإتباعهم والتأسي بهم. وكلا الأمرين محال،لأن كتم العلم الشرعي المحتاج إليه معصية،قال تعالى:﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِن بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ ۙ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ (١٥٩){البقرة } والمعصية لا تنقلب طاعة،ولا أمرا مباحا،لأنه يلزم عليه أن يكون الكتمان مأذونا فيه وغير مأذون فيه،والإذن وعدمه لا يجتمعان،لأنه جمع بين النقيضين.

ب) دليل_الأمانة: العصمة:

-أنهم لو خانوا الله تعالى بفعل محرم أو مكروه، للزم أن يكون ذلك المحرم أو المكروه طاعة، لأن الله تعالى أمرنا بإتباعهم في أقوالهم وأفعالهم من غير تفصيل،في غير ما آية،إلا فيما ثبت اختصاصهم به،فكل ما صدر منهم فنحن مأمورون به،وكل مأمور به فهو

طاعة،لأن الله تعالى لا يأمر بالفحشاء.قال تعالى:﴿إن الله لا يأمر بالفحشاء﴾. وانقلاب المحرم أو المكروه طاعة باطل لما فيه من الجمع بين متنافيين،وهو كون الشيء مأمورا به منهي عنه.

-وهذا معنى قوله-رحمه الله-[[لو انتفى_التبليغ_أو خانوا_حتم ■#أن_يقلب_المنهي_طاعة_لهم]].أي لو وقع منهم الكتمان،أو الخيانة بفعل المنهي عنه،للزم أن ينقلب الكتمان أو فعل المنهي عنه طاعة،لكن انقلابهما طاعة محال،فما أدى إليه وهو الكتمان أو فعل المنهي عنه محال أيضا. * #فالناظم-رحمه الله-استدل على وجوب التبليغ والأمانة ببيان بطلان نقيضهما وهما الكتمان والخيانة.

دليل_الجائز_في_حق_الأنبياء_والرسل: وهو جميع الأعراض البشرية التي لا تؤدي إلى نقص في مراتبهم العلية:

-أنه شوهد وقوعها بهم بالنسبة لمن عاصرهم، ونقل إلينا ذلك الوقوع بالتواتر.والوقوع يدل على الجواز،فلو لم تكن جائزة لما وقعت بهم،فالنتيجة أن الأعراض البشرية غير المنقصة جائزة في حقهم.

فوائد وقوع الأعراض البشرية بالأنبياء:

-هناك عدة فوائد اقتصر الناظم-رحمه الله-على واحدة منها:وهي:

- التسلي(التصبر) بأحوال الأنبياء،إذا نزل بنا ما نزل بهم:فإذا نظر العاقل في أحوال الأنبياء،من مرض وأسقام،وقلة مال وأذى الناس لهم مع علو مقامهم، ورفعة شأنهم،فإنه يتسلى ويتصبر،فلا يحزن على ما نزل به من بلاء.- وهذا معنى قوله:[[جواز الأعراض عليهم حجته:■ [وقوعها بهم]، تسل حكمته]].أي حجة(دليل) جواز الأعراض عليهم: وقوعها بهم،وحكمة هذا الوقوع: التسلي(التصبر) بأحوالهم،إذا وقعت لنا.

بيان_أن_جميع_العقائد_المتقدمة_مندرجة_تحت_الكلمة_الم شرفة{{الشهادتين}}:(الجزء٢)

ومعنى الجملة الثانية من الشهادتين:(محمد رسول الله): ثبوت الرسالة لنبينا صلى الله عليه وسلم.ويؤخذ من هذا المعنى وجوب الصدق __والأمانة_ والتبليغ _واستحالة_ الكذب __والخيانة_ والكتمان__،وجواز الأعراض البشرية التي لا تؤدي إلى نقص في مراتبهم.ويؤخذ منه أيضا:الإيمان بجميع ما جاء به صلى الله عليه وسلم،ومنه الإيمان بجميع الأنبياء والرسل والملائكة والكتب السماوية واليوم الآخر وما فيه من أهوال وحساب وجنة ونار وصراط وغير ذلك من الغيبيات التي أخبرنا بها مثل وجود سبع سماوات وسبع أرضين والعرش والكرسي والقلم واللوح المحفوظ وعالم الملائكة وعالم الجن والشياطين وعالم البرزخ وغيرها من الأمور المسماة في هذا العلم بالسمعيات والغيبيات. وبهذا يتضح لنا أن جميع العقائد الإيمانية مندرجة تحت الشهادتين مع قلة حروفها.

النقطة_الثانية: الكلمة المشرفة جعلهما الله سبحانه عنوانا على ما في القلب وعلامة على ما فيه من الإيمان الذي هو التصديق(الإذعان) بكل ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وعلم من الدين بالضرورة.

-**وذلك_أولا**: لاختصار لفظها وقلة حروفها،وخفتها على اللسان.

-**وثانيا**: لانطوائها على جميع العقائد الدينية. فالنطق بالشهادتين يستلزم الاعتراف بجميع ما يندرج تحتها من العقائد الدينية.من الإلهيات والنبوات والسمعيات.فلذلك كانت علامة على الإيمان في الشرع ولم يقبل من أحد الدخول في الإسلام إلا بها.

النقطة_الثالثة: فضل الكلمة المشرفة: أفضل أنواع الذكر:{لا إله إلا الله،محمد رسول الله}.لعدة أدلة من الكتاب والسنة،منها قوله صلى الله عليه وسلم:{أفضل ما قلته أنا و النبيون من قبلي لا إله إلا الله وحده لا شريك له}. وظاهر كلام الناظم-رحمه الله- أنها أفضل حتى من تلاوة القرآن،ولكن الحق أن تلاوة القرآن الكريم هي أفضل أنواع الذكر على الإطلاق.لأدلة كثيرة.

النقطة_الرابعة: ينبغي على العاقل أن يكثر من ذكر الهيللة (لا إله إلا الله محمد رسول الله) ويشغل بها أوقات حياته كلها،لأجل أن يحصل على الخير العظيم والثواب الجزيل الذي رتبه المولى سبحانه على ذاكرها والمواظب عليها .

* والكلام على الشهادتين طويل،ومن أراد التوسع فعليه بالمطولات في علم العقيدة الإسلامية.

بيان_أركان_الدين_الثلاثة:[[الإيمان]] [[والإسلام]]_[[والإحسان[[

{}قال عبد الواحد بن عاشر-رحمه الله:-

فصل)[وطاعة الجوارح الجميع °°°قولا و فعلا هو الإسلام الرفيع

قواعد الإسلام]خمس واجبات °°°وهي (الشهادتان) شرط الباقيات

ثم (الصلاة) و(الزكاة)في القطاع°°° و(الصوم) و(الحج)على من استطاع

الإيمان جزم بالإله والكتب°°° والرسل والأملاك مع بعث قرب

وقدر كذا صراط ميزان°°° حوض النبي جنة و نيران

وأما الإحسان فقال من دراه °°°أن تعبد الله كأنك تراه

إن لم تكن تراه إنه يراك والدين°°° ذي الثلاث خذ أقوى عراك

{}في هذه الأبيات السبعة الأخيرة من علم العقيدة: تعرض الناظم -رحمه الله-: لتعريف الدين وأنه مكون من ثلاثة أركان،وهي:[[الإيمان]]_[[والإسلام]] [[والإحسان]]،فعرف هذه الأركان الثلاث،وذكر أركان الإسلام الخمس.وبين أن مجموع هذه الأمور هو مسمى الدين.وكل ما ذكره الناظم هنا مأخوذ من حديث جبريل عليه السلام المذكور في الصحيحين، الذي قال عنه العلماء: علوم الشريعة كلها راجعة إليه،فهو جدير أن يسمى بأم السنة،كما سميت الفاتحة بأم القرآن لاشتمالها على معظم معانيه.فما هذه الأبيات إلا نظم له.وسأسير في توضيح هذه الأركان على خطى الناظم-رحمه الله- فأقول وبالله التوفيق:

تعريف_الإسلام: [[لغة]]:الانقياد و الاستسلام. [[وشرعا]]:اسم للنطق بالشهادتين أو ما يقوم مقامه كالنطق بالإشارة من الأخرس. بدليل قوله صلى الله عليه وسلم:{من قال لا إله إلا الله دخل الجنة}.ومعلوم أن الجنة لا يدخلها إلا المسلم.فالحديث صريح في أن النطق بالشهادتين وحده كاف في الإسلام. فأقل ما تتحقق به ماهية الإسلام هو النطق #بالشهادتين. فالكافر يحكم بإسلامه بمجرد نطقه ولا ننتظر حتى يقوم بجميع أعمال الشريعة.لكن الإسلام الكامل هو: أن نطيع الله تعالى بجميع جوارحنا بأن يكون كل ما يصدر عنا من أقوال وأفعال موافقا للشريعة.

-تنبيهان:

١) يدخل في مسمى الإسلام الكامل:أعمال القلب كالنية و الرضى والتوكل وحب الله ورسوله.لأنها من الأفعال.وقد عرف الناظم الإسلام الكامل بأنه:طاعة جميع الجوارح قولا وفعلا ظاهرا وباطنا.ولا تدخل الاعتقادات في مسمى الإسلام لأنها ليست من الأقوال و لا من الأفعال.لكنها شرط في الاعتداد بالإسلام شرعا.فلا يعتبر الإسلام شرعا بدون الاعتقاد.

٢) قد يطلق الإسلام شرعا ويراد به الدين كله الشامل للإيمان والإسلام والإحسان.ومنه قوله تعالى:﴿ وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ} (٨٥) آل عمران

بيان_أركان_الدين_الثلاثة:[[الإيمان]]_ [[والإسلام]]_ [[والإحسان[[:

أركان_الإسلام_الخمس:

*قال الناظم-رحمه الله:-

قواعد الإسلام خمس واجبات ■وهي الشهادتان شرط الباقيات

ثم الصلاة والزكاة في القطاع■ والصوم والحج على من استطاع

[] بعد أن عرف الناظم-رحمه الله-: الإسلام:شرع في بيان أركانه. وأركان الإسلام هي أسسه وقواعده التي يقوم عليها.وهي خمسة أركان جاء ذكرها في الحديث النبوي الصحيح.فعن عبد الله بن عمر-رضي الله عنهما-قال:سمعت رسول الله-صلى الله عليه وسلم-يقول:{بني الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله،و

إقام الصلاة،وإيتاء الزكاة،والحج وصوم رمضان}.وفي رواية:{وصوم رمضان،وحج البيت من استطاع إليه سبيلا.{

استشكالان_والجواب_عنهما:

الإشكال الأول: قد تقدم أن أقل ما يتحقق به الإسلام هو النطق بالشهادتين.وأن الإسلام الكامل هو طاعة جميع الجوارح قولا وفعلا ظاهرا وباطنا.ولكن في حديث جبريل عليه السلام جعل الإسلام هو القيام بهذه الأركان الخمس. وهذا ليس بأقل مسمى الإسلام ولا بأكمله.

-**والجواب:**أن حديث جبريل هو لبيان الإسلام الكامل وإنما اقتصر على هذه الخمس لأهميتها و كونها معظم خصاله،بدليل قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث الآخر{ الإسلام علانية والإيمان في القلب}.فقوله:{الإسلام علانية}:يشمل جميع الأعمال الظاهرة و الباطنة. لأن قوله علانية من باب تغليب الأعمال الظاهرة على الأعمال الباطنة لأن الأعمال الظاهرة أكثر من الباطنة.

الإشكال_الثاني:أن حديث جبريل عليه السلام أفاد أن هذه الخمس هي نفس الإسلام،لأنه لما سأل النبي صلى الله عليه وسلم عن الإسلام قال له:{الإسلام:أن تشهد أن لا إله إلا الله.الخ}.وحديث{بني الإسلام على خمس .الخ}يفيد أن هذه الخمس هي قواعد الإسلام وأسسه،وأن الإسلام مبني عليها.وهذا يقتضي أنها مغايرة له لأن المبني غير المبني عليه. وهذا الإشكال يرد أيضا على الناظم، لأنه عرف الإسلام الكامل في البيت المتقدم بطاعة جميع الجوارح، وهذا يشمل الأركان الخمس،فعدها هناك من جملة خصاله،وهنا اعتبرها أركانا له.

- **والجواب:** أن كون الإسلام مبني على هذه الخمس لا يقتضي-

أنها مغايرة له، وذلك مثل البيت نقول عنه إنه مبني على أسس متينة.وهذا لا يعني أن هذه الأسس مغايرة للبيت.بل هي من جملته ولكنها لما كانت أعظم أجزائه و أهمها اعتبر البيت كله مبنيا عليها،من بناء الكل على الجزء الأعظم.

بيان_أركان_الدين_الثلاث:[[الإيمان]]~ [[والإسلام]]~[[والإحسان]]:

#قال_الناظم -رحمه الله تعالى:-

الإيمان جزم بالإله والكتب ■والرسل والأملاك مع بعث قرب

و قدر كذا صراط ميزان■ حوض النبي جنة و نيران

تعريف_الإيمان وبيان أركانه:

الإيمان [[لغة:]]_{{التصديق بأي خبر.}} [[وشرعا]]:___{{التصديق أي الجزم مع الإذعان بجميع ماجاء به النبي صلى الله عليه وسلم ما علم من الدين بالضرورة{{.

●**أركان الإيمان:** الإيمان له ستة أركان:وهي:[[الإيمان بالله]]~[[وملائكته]]~ [[وكتبه]]~[[ورسله]] ~[[واليوم الآخر]] [[والقدر]].وبعضهم عدها خمسة أركان،لأنه أرجع الإيمان بالقدر: إلى الإيمان بالله،لأن القدر يرجع إلى تعلق العلم والإرادة والقدرة.

♡والناظم-رحمه الله- ذكر أن الإيمان هو الجزم بإحدى عشرة قضية،وعند التأمل نجدها ترجع إلى الأركان الست،لأن ستة منها وهي: الجزم بالبعث والصراط والميزان والحوض والجنة والنار ترجع إلى ركن الإيمان باليوم الآخر.

-ولنبين هذه الأركان باختصار شديد فنقول:

#••الـركن_الأول:الإيمـان بالله تعـالى:ومعنـاه: الجـزم بوجـوده وبأنه متصف بكل كمال ومنزه عن كل نقصان.

#••الـركن_الثـاني:الإيمـان بالملائكـة: و معنـاه:الجـزم بوجـودهم وبكل ما أخبرنا الشرع الحنيف عنهم من صفاتهم وعددهم ووظـائفهم وغير ذلك.

••الركن_الثالث:الإيمان بالكتـب السماوية: ومعنـاه:الجـزم بأن الكتب التي جاء بها الأنبياء والمرسلين،هي من عند الله وأن ما فيهـا حق،ومن أشهرهـا التـوراة والزبـور والإنجيـل والفرقـان.إلا أن هـذه الكتب قد دخلها التحريف والتزييف مـا عـدا القـرآن الكـريم لأن الله تعالى تولى حفظه دونها فقد أوكل حفظهـا إلى مـن أنزلـت علـيهم فلم يحافظوا عليها.

••الركن_الرابع:الإيمان بالأنبياء والرسل:ومعناه: الجـزم بأن الله تعالى أنبياء ورسل، أرسلهم لتزكية البشرية وتعليمهم و هـدايتهم إلى فيـه فلاحهـم دنيـا وأخـرى،أولهم أبـونا آدم وآخـرهم نبينـا محمد علـيهم الصلاة والسلام نؤمن بهم جميعا لا نفرق في الإيمان بين أحد منهم.

••الركن_الخامس:الإيمـان باليـوم الآخـر:ومعنـاه:الجـزم بحيـاة أخرى بعد الموت،يبعث الناس بعد موتهم،ويحاسبون على ما قدموا من أعمال،فيجازون عليها،فأما الذين آمنوا وعملـوا الصـالحات فلهـم جنة الخلد،وأما الذين كفروا وعملوا السيئات فلهم النار،يشـقون فيهـا أبدا. وسمي باليـوم الآخـر لاتصاله بآخـر أيام الـدنيا. والإيـمان باليـوم الآخر يشمل الإيمان بما يلي.

:الإيمـان بالبعـث:وهـو إحيـاء المـوتى بأن يعيـد الله تركيـب أجسامهم وينفخ فيها أرواحـهـم.ووصـفه النـاظم بالقـرب لأنـه آت لا محالة وكل آت قريب.

الإيمان بالصراط: وهو جسر ممدود على ظهر جهنم(قنطرة جهنم بين الجنة والنار)يعبر عليه جميع الخلائق،المؤمن وغير المؤمن.فمنهم من يسقط في النار ومنهم يعبره إلى الجنة.فهو الطريق الوحيد للوصول إلى الجنة.

الإيمان بالميزان ووزن الأعمال: أي الجزم بوجود الميزان وبوزن الأعمال لكل الناس إلا من يدخل الجنة بغير حساب فلا توزن أعمالهم.

والوزن يكون بعد المحاسبة،لأن المحاسبة لتقدير الأعمال والوزن لإظهار مقاديرها،ليكون الجزاء بحسبها.

الإيمان بحوض النبي صلى الله عليه وسلم: وهو حوض عظيم،يمد من نهر في الجنة يسمى بالكوثر وهو أشد بياضا من اللبن،وابرد من الثلج، وأحلى من العسل،وأطيب ريحا من المسك،وهو في غاية الاتساع،عرضه وطوله سواء.والأحاديث في ذكره ووصفه تبلغ حد التواتر.

○**الإيمان بالجنة والنار:**فالجنة دار خلود للمؤمنين فيها من النعيم المقيم مايعلمه إلا الله سبحانه.وأعظم نعيمها رؤية الله جل في علاه.

والنار دار خلود للكفار والمنافقين،فيها من العذاب والأهوال والشقاء مالا يمكن وصفه.وكل من الجنة والنار موجود الآن.رزقنا الله الجنة مع أحبابنا وأعاذنا من النار.

◇وبقي على الناظم-رحمه الله-أمور يجب اعتقادها لورود النصوص الشرعية بها: ومنها:

-عذاب القبر ونعيمه.وسؤال منكر ونكير.والنفخ في الصور

النفخة الأولى والثانية.وأهوال يوم القامة.والشفاعة. والعرض. والحساب.ورؤية الله في الجنة.

الركن_السادس:الإيمان بالقضاء والقدر: ومعناه باختصار شديد: الجزم بأن كل ما يقع في الكون من خير أو شر من الإنسان أو من غيره: قد علم الله'سبحانه' به أزلا وأراده وأوجده بقدرته.فلا يخرج شيء عن قدرته وإرادته وعلمه. هذا ومن أراد التوسع في هذه المذكورات فعليه بالمطولات.

#قال_الناظم-رحمه الله :-

وأما الإحسان فقال من دراه■ أن تعبد الله كأنك تراه

إن لم تكن تراه إنه يراك■ والدين ذي الثلاث خذ أقوى عراك

الشرح: تعرض الناظم-رحمه الله-: في هذين البيتين إلى تعريف الركن الثالث من أركان الدين وهو الإحسان وبيان مراتبه،وبيان أركان الدين.

تعريف_الإحسان وبيان مراتبه:

♡الإحسان هو الإتقان_والمراد هنا:الإحسان في العبادة أي إتقانها والإتيان بها على أكمل الوجوه.

مراتب_الإحسان(مقاماته:(

-الإحسان له مرتبتان:

المرتبة_الأولى: مرتبة(مقام)المشاهدة.وهي أعلى المرتبتين.ومعناها أن تعبد الله سبحانه عبادة من يشاهده وينظر

إليه.وذلك أن تستحضر وقت العبادة أنك واقف بين يديه حتى كأنك تراه ببصرك وهو يراك.

المرتبة_الثانية: مرتبة(مقام)المراقبة: وهي أن تستحضر أن الله مطلع عليك يشاهدك ويرى كل ما تقوم به في دنياك.سبحانه يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور.

ولنضرب لذلك مثالا للتقريب من واقعنا وحياتنا اليومية :

:الأجير مع رب العمل: عندما يكون صاحب العمل حاضرا وواقفا عليه فلاشك أن العامل يريه من نفسه غاية الإتقان والتفاني في العمل. وهذه مرتبة المشاهدة. وكذلك إذا لم يكن رب العمل حاضرا ولكن العامل مستيقن أنه رب يراقبه من بعيد،كأن يعلم أنه واضع كاميرات مراقبة في مكان ما.فإنه كذلك يجتهد في العمل،ولكن اجتهاده في هذه الحالة ربما يكون أقل من الحالة الأولى.

-والمطلوب منا أن نصل إلى مقام المشاهدة،بحيث يصير الغيب الذي نؤمن به بمثابة المشاهد المحسوس. وهذا ممكن بل ويقع منا في أمور الدنيا كثيرا،ومن ذلك: على سبيل المثال:الكهرباء فكل واحد منا يخشى منها ويحترز عنها غاية الاحتراز حتى الذي لم يذق في حياته ألمها.فالكهرباء لم نشاهدها ومع ذلك نتعامل معها معاملة من يشاهدها .

-فالمطلوب منا أن نحسن في عبادتنا لله تعالى بحيث نصل بها إلى مقام المشاهدة أو على الأقل إلى مقام المراقبة.

-واعلم أن الإحسان في العبادة هو ثمرة المعرفة بالله تعالى،فإنها تثمر الخوف والحياء من الله والإخلاص في العبادة.

بيان أركان الدين:

-المشهور عند علماء الإسلام أن الدين الحنيف يتكون من هذه الأركان الثلاثة و هي:[[الإيمان]]_[[والإسلام]]_ [[والإحسان[

#وهذا الذي تقدم هو الذي عبر عنه ابن عاشر-رحمه الله- بهذين البيتين:{وأما الإحسان فقال من دراه.الخ} أي وأما تعريف الإحسان في العبادة فقد عرفه النبي صلى الله عليه وسلم لما سئل عنه بقوله: أن تعبد الله كأنك تراه ببصرك وهو يراك،وهذا هو مقام المشاهدة،فإن لم تصل إلى هذا المستوى فاعبد الله عبادة من يستحضر أن مولاه يراقبه ويطلع عليه.وهذا هو مقام المراقبة.

-وقوله:{والدين ذي الثلاث خذ أقوى عراك} يعني أن الدين هو مجموع هذه الأركان الثلاث، فاستمسك به كما تستمسك بأوثق حبل في الدنيا.

.

{انتهى الجزء الأول من هذا الشرح}

جمع و ترتيب مركز الإمام مالك الإلكتروني

إشراف الأستاذ : حسن أزروال المالكي